ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1416/31.07.2020 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец с цел подобряване на енергийната ефективност”

На 17.12.2020 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, комисия в състав:

Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец,

и членове:

1. адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. Диянка Бобева-Михайлова – Директор на Дирекция „Бюджет, финанси, правно и информационно обслужване и гражданско състояние“;
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
4. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец;
5. Недялко Недялков – Старши специалист „КДС” в Дирекция „Териториално устройство, общинска собственост и европейска интеграция“ в общинска администрация на Община Лясковец и
6. Пенка Велкова - Ст. експерт „Икономическа политика” в Дирекция „Икономическа политика и хуманитарни дейности” в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура „публично състезание” по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец с цел подобряване на енергийната ефективност”.**

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 31.07.2020 г. – 08.12.2020 г., комисията е изискала от участниците **„СЕТАТЕХ“ ЕООД, „ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД** и **„Джамбо - 33“ ООД** представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията и отразени в протокола констатации.

В законоустановения за това срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са представени следните документи:

1. С вх. № ОП-3131#1/11.12.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД**:

- Придружително писмо;
- Застрахователна полица № 20015P10008 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от ЗК „Уника“, валидна до 07.09.2021 г.

2. С вх. № ОП-3133#1/14.12.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„Джамбо - 33“ ООД**:

- Компакт диск (CD) с надпис *„ЕЕДОП-Джамбо 33 № 2“* - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от двамата управители на участника **„Джамбо - 33“ ООД**;

- Сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2015 валиден до 16.06.2023 г. – заверено копие;

- Удостоверение № I – TV 022724 за вписване в ЦПРС за строежи от първа група, строежи от трета до пета категория.

3. С вх. № ОП-3119#1/15.12.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД**:

- Компакт диск (CD) с надпис *„ЕЕДОП-Сетатех ЕООД“* - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД**;

- Застрахователна полица № 1923013170000868020 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от ЗК „Уника“, валидна до 02.11.2020 г.

- Застрахователна полица № 2023013170000916114 за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от ЗК „Уника“, валидна до 02.11.2021 г.

II. В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа и разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, като констатира следното:

1. По отношение на допълнително представените документи от участника **„ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД**:

а). Участникът **„ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за наличие на **валидна застраховка** „Професионална отговорност”, която да покрива минималната застрахователна сума за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ, като е приложил заверено копие на застрахователна полица.

б). След разглеждане на представената оферта на участника **„ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД** и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че **участникът „ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът „ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.**

2. По отношение на допълнително представените документи от участника **„Джамбо - 33“ ООД**:

а). Участникът **„Джамбо - 33“ ООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Г. „Схеми за осигуряване на стандарти за екологично управление“) за наличие на валиден сертификат по EN ISO 9001:2015 – за внедрена система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват „строителство” или еквивалентен, като е приложил заверено копие на сертификата.

б). След разглеждане на представената оферта на участника **„Джамбо - 33“ ООД** и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че **участникът „Джамбо - 33“ ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът „Джамбо - 33“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.**

3. По отношение на допълнително представените документи от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД**:

а). Участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност”, която да покрива минималната застрахователна сума за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ, като е приложил заверено копие на застрахователната полица.

б). След разглеждане на представената оферта на участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че **участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.**

4. При разглеждане на подадените оферти на останалите участници - **„Пирс-Д“ ООД, „Стройко“ ООД** и **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД, комисията е установила, че отговарят на предварително обявените условия от възложителя и са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като ги допуска до разглеждане на техническите им предложения.**

III. Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на офертите, допуснати до участие на този етап.

Комисията разгледа детайлно представените технически предложения по реда на постъпване на офертите, като констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД**:

1.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

а). Обяснителна записка;

б). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А).

1.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **150 (сто и петдесет) календарни дни.**

1.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **7 (седем) години;**

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по б. „а" – **5 (пет) години;**

- за вътрешни инсталации на сгради – **7 (седем) години**; при основен ремонт и реконструкция – **5 (пет) години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – **5 (пет) години**.

1.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

1.5. По отношение на информацията, посочена от участника **„СЕТАТЕХ" ЕООД** в Образец № 6А - Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира, че по отношение на строителния продукт по **позиция 11.** *„PVC петкамерна дограма"* от списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя, участникът **„СЕТАТЕХ" ЕООД** е посочил, че ще използва *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона" и с нискоемисионно „К" стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец U=1,36 W/m2.K Система Профилинк, Серия Престиж"*, за която е приложил декларация за експлоатационни показатели, в която обаче не е отбелязано, че посочените експлоатационни показатели се отнасят за продукт от посочената серия „Престиж".

Комисията извърши проверка за наличието на цитирания в декларацията *„Протокол за първоначално изпитване на типа продукт № ITT13.7/01.04.2013 г."* в регистъра на *„Научноизследователски строителен институт – НИСИ ЕООД"*, който е посочен в декларацията като лице за оценяване на съответствието с националните изисквания. В резултат на извършената по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП проверка бе установено, че в регистъра *„Издадени протоколи от първоначално изпитване на типа"* на НИСИ (достъпен на: *www.nisi.bg* в раздел Регистри/Издадени протоколи от първоначално изпитване на типа) не съществува цитирания в представената от участникът **„СЕТАТЕХ" ЕООД** Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г. *„…Протокол за първоначално изпитване на типа продукт № ITT13.7/01.04.2013 г."*. Същото е изрично потвърдено и от Научноизследователски строителен институт (НИСИ) след направено от комисията запитване.

1.6. С оглед така установените факти, на основание чл. 104, ал. 5 във вр. чл. 52 от ЗОП, със свое писмо с изх. № 3119#2/20.01.2021 г. комисията е изискала допълнителни доказателства в подкрепа на декларираните от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** данни в техническото му предложение относно цитирания в декларацията за експлоатационни показатели *„...Протокол от първоначално изпитване на типа № ITT13.7/01.04.2013 г.“*, доказващ съответствието на предложеният от участника в Образец № 6А продукт *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец U=1,36 W/m2.K Система Профилинк, Серия Престиж“* с изискваните от възложителя технически параметри за **позиция 11**. *„PVC петкамерна дограма”*. В изпратеното писмо изрично е посочено, че: *„Представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата не могат да се използват за промяна на техническото предложение на участника!“*.

С вх. № 3119#4/27.01.2021 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД**, както следва:

- Придружително писмо от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД;**
- Протокол от първоначално изпитване на типа продукт № ITT-13.8/ 01.04.2013 г., издаден от „Научноизследователски строителен институт – НИСИ“ ЕООД.

В придружителното писмо, с което допълнително са представени документи участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** е посочил следното: *„...Относно позиция 11.* „PVC петкамерна дограма“, *производителят „Мастер Пластик“ ООД издава и ни представя Декларация за експлоатационни показатели* № 723 CPR 2019-03.2019, *покриващи изисканите от възложителя технически параметри от документацията.“* Към допълнително представените документи е приложен Протокол от първоначално изпитване на типа № ITT13.8/01.04.2013 г., като относно същия с представеното придружително писмо е посочено следното: *„...В представената Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03.2019 от „Мастер Пластик“ ООД има техническа грешка, която от своя страна не води до промяна на декларираните характеристики и експлоатационни показатели на „PVC петкамерна дограма“. Моля ITT13.7/01.04.2013 г. да се чете ITT13.8/01.04.2013 г., това е и единственият протокол, издаден на 01.04.2013 г. Протоколът е изисканият от комисията за PVC профили, система Профилинк“*.

1.7. При разглеждане на представеното от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А), както и допълнително представените от същия документи, **комисията е констатирала, че участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД не е представил изискано от комисията по реда на чл. 104, ал. 5 вр. чл. 52 от ЗОП допълнително доказателство в подкрепа на декларираните от участника данни по позиция 11. *„PVC петкамерна дограма“*, с което не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.**

Участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** не е представил цитирания в представената от него Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г. *„...Протокол от първоначално изпитване на типа № ITT13.7/*

01.04.2013 г.“, доказващ съответствието на предложеният от участника в Образец № 6А продукт *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец U=1,36 W/m2.K Система Профилинк, Серия Престиж“* с изискваните от възложителя технически параметри за позиция 11. *„PVC петкамерна дограма”*.

В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 11. „PVC петкамерна дограма“**, участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** е декларирал, че ще използва *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец U=1,36 W/m2.K Система Профилинк,* ***Серия Престиж“.*** Същевременно към офертата е приложена и **Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г.**, издадена от производителя за продукт: *„PVC ДОГРАМА ЗА ВРАТИ И ПРОЗОРЦИ, СИСТЕМА ПРОФИЛИНК.“*, в която не е отбелязано, че декларираните експлоатационни показатели се отнасят за *„Серия Престиж”* от Система Профилинк, а единствено е цитиран *„Протокол за първоначално изпитване на типа продукт № ITT13.7/01.04.2013 г.“*.

Комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като в резултат на същата е установила, че в регистъра *„Издадени протоколи от първоначално изпитване на типа“* на НИСИ (достъпен на: www.nisi.bg в раздел Регистри/Издадени протоколи от първоначално изпитване на типа) не съществува цитирания в представената от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г. *„…Протокол за първоначално изпитване на типа продукт № ITT13.7/01.04.2013 г.“*. Същото е изрично потвърдено и от Научноизследователски строителен институт (НИСИ) след направено от комисията запитване.

След изискани от комисията с писмо с изх. № 3119#2/20.01.2021 г. разяснения и допълнителни доказателства в подкрепа на декларираните от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** данни в техническото му предложение относно цитирания в декларацията за експлоатационни показатели *„…Протокол от първоначално изпитване на типа № ITT13.7/01.04.2013 г.“*, доказващ съответствието на предложеният от участника в Образец № 6А продукт *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец U=1,36 W/m2.K Система Профилинк,* ***Серия Престиж“*** с изискваните от възложителя технически параметри за позиция 11. *„PVC петкамерна дограма*“, участникът е представил Протокол от първоначално изпитване на типа на продукт с номер, различен от посочения в първоначално представената декларация, респ. - относим за продукт, различен от първоначално декларирания от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД**, а именно - Протокол от първоначално изпитване на типа на продукт № ITT-13.8 / 01.04.2013 г., като относно същия в представеното придружително писмо е посочено следното: *„…В представената* ***Декларация за експлоатационни показатели № 723 CRP 2019-03.2019 г.*** *от „Мастер – Пластик“ ООД има техническа грешка, която от своя страна не води до промяна на декларираните*

характеристики и експлоатационни показатели на „PVC петкамерна дограма“. Моля „ITT13.7/01.04.2013 г.“ да се чете „ITT13.8/01.04.2013 г.“, това е и единственият протокол, издаден на 01.04.2013 г. Протоколът е изисканият от комисията за PVC профили, система Профилинк.“.

От съдържанието на така представения допълнително протокол от първоначално изпитване е видно, че същият се отнася за продукт, различен от оферирания от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** в представеното от него „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), а именно „Прозорец от PVC профили, **система „Profilink Premium“, серия „Premium 5“** (а не за първоначално посочения от участника *„Прозорец от PVC профили, система „Profilink“, серия „Престиж“*).

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А): *„...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване. За целта* ***всеки участник следва да приложи към офертата си Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата) с приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).***

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени предварителни и ясни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в

настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното, след разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД**, комисията счита, че участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя, и единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на настоящата обществена поръчка участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД**, поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа по разглеждане на представеното от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), както и допълнително представените от същия документи, комисията е констатирала, че участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** не е представил изискано от комисията по реда на чл. 104, ал. 5 вр. чл. 52 от ЗОП допълнително доказателство в подкрепа на декларираните от участника данни по **позиция 11. „PVC петкамерна дограма“**, с което не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

а). В представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 11. „PVC петкамерна дограма“**, участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** е декларирал, че ще използва *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец U=1,36 W/m2.K Система Профилинк, Серия Престиж“*. Към офертата е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г., издадена от производителя за продукт: *„PVC ДОГРАМА ЗА ВРАТИ И ПРОЗОРЦИ, СИСТЕМА ПРОФИЛИНК“*. В така представената Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г. не е отбелязано, че декларираните експлоатационни показатели се отнасят за *„Серия Престиж”* от Система Профилинк (в съответствие с декларираното от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А).

б). В придружителното писмо, с което допълнително са представени документи участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** е посочил следното: *„...Относно позиция 1.1 „PVC петкамерна дограма“, производителят „Мастер – Пластик“*

ООД издава и ни предоставя декларация за експлоатационни показатели № 723 CRP 2019-03.2019 г., покриващи изисканите от възложителя технически параметри от документацията.“. Към допълнително представените документи е приложен Протокол от първоначално изпитване на типа на продукт № ITT-13.8/ 01.04.2013 г., като относно същия в представеното придружително писмо е посочено следното: *„...В представената Декларация за експлоатационни показатели № 723 CRP 2019-03.2019 г. от „Мастер – Пластик“ ООД има техническа грешка, която от своя страна не води до промяна на декларираните характеристики и експлоатационни показатели на „PVC петкамерна дограма“. Моля „ITT13.7/01.04.2013 г.“ да се чете „ITT13.8/01.04.2013 г.“, това е и единственият протокол, издаден на 01.04.2013 г. Протоколът е изисканият от комисията за PVC профили, система Профилинк.“*.

в). Комисията счита, че участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** не е представил изискано от комисията по реда на чл. 104, ал. 5 вр. чл. 52 от ЗОП допълнително доказателство в подкрепа на декларираните от участника данни по **позиция 11. „PVC петкамерна дограма“**, с което не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка. Участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** не е представил цитирания в представената от него Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г. *„...Протокол от първоначално изпитване на типа № ITT13.7/ 01.04.2013 г.“*, доказващ съответствието на предложеният от участника в Образец № 6А продукт *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец U=1,36 W/m2.K Система Профилинк, Серия Престиж“* с изискваните от възложителя технически параметри за позиция 11. *„PVC петкамерна дограма“*.

В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 11. „PVC петкамерна дограма“**, участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** е декларирал, че ще използва *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец U=1,36 W/m2.K Система Профилинк,* ***Серия Престиж“***. Същевременно към офертата е приложена и **Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г.**, издадена от производителя за продукт: *„PVC ДОГРАМА ЗА ВРАТИ И ПРОЗОРЦИ, СИСТЕМА ПРОФИЛИНК.“*, в която не е отбелязано, че декларираните експлоатационни показатели се отнасят за *„Серия Престиж“* от Система Профилинк, а единствено е цитиран *„Протокол за първоначално изпитване на типа продукт № ITT13.7/01.04.2013 г.“*.

Комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като в резултат на същата е установила, че в регистъра *„Издадени протоколи от първоначално изпитване на типа“* на НИСИ (достъпен на: www.nisi.bg в раздел Регистри/Издадени протоколи от първоначално изпитване на типа) не съществува цитирания в представената от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г. *„...Протокол за първоначално изпитване на типа продукт № ITT13.7/01.04.2013 г.“*, което е

изрично потвърдено и от Научноизследователски строителен институт (НИСИ) след направено от комисията запитване.

След изискани от комисията с писмо с изх. № 3119#2/20.01.2021 г. разяснения и допълнителни доказателства в подкрепа на декларираните от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** данни в техническото му предложение относно цитирания в декларацията за експлоатационни показатели *„...Протокол от първоначално изпитване на типа № ITT13.7/01.04.2013 г.“*, доказващ съответствието на предложеният от участника в Образец № 6А продукт *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец U=1,36 W/m2.K Система Профилинк,* ***Серия Престиж“*** с изискваните от възложителя технически параметри за позиция 11. *„PVC петкамерна дограма“*, **<u>участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД е представил Протокол от първоначално изпитване на типа на продукт с номер, различен от посочения в първоначално представената декларация, респ. - относим за продукт, различен от първоначално декларирания от него</u>**, а именно - Протокол от първоначално изпитване на типа на продукт № ITT-13.8 / 01.04.2013 г., като относно същия в представеното придружително писмо е посочено следното: *„...В представената* ***Декларация за експлоатационни показатели № 723 CRP 2019-03.2019 г.*** *от „Мастер – Пластик“ ООД има техническа грешка, която от своя страна не води до промяна на декларираните характеристики и експлоатационни показатели на „PVC петкамерна дограма“. Моля „ITT13.7/01.04.2013 г.“ да се чете „ITT13.8/01.04.2013 г.“, това е и единственият протокол, издаден на 01.04.2013 г. Протоколът е изисканият от комисията за PVC профили, система Профилинк.“*. От съдържанието на така представения допълнително протокол от първоначално изпитване е видно, че същият се отнася за продукт, различен от оферирания от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** в представеното от него „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), а именно „Прозорец от PVC профили, **<u>система „Profilink Premium“, серия „Premium 5“</u>** (а не за първоначално посочения от участника *„Прозорец от PVC профили, система „Profilink“, серия „Престиж“*).

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А): *„...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване. За целта* ***всеки участник следва да приложи към офертата си Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата) с приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие***

с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).

2. По отношение на офертата на участника **„ПИРС - Д" ООД:**

2.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

а). Обяснителна записка;

б). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А).

2.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **150 (сто и петдесет) календарни дни.**

2.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **7 (седем) години**;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по б. „а" – **5 (пет) години**;

- за вътрешни инсталации на сгради – **7 (седем) години**; при основен ремонт и реконструкция – **5 (пет) години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – **5 (пет) години**.

2.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

2.5. По отношение на информацията, посочена от участника **„ПИРС - Д" ООД** в Образец № 6А - Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира следното:

а). **относно позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС":**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът **„ПИРС - Д" ООД** е декларирал следните параметри за този продукт: *„...Пропускливост на водни пари V1, водопоглъщане W3, адхезия 0,6N/mm2= Топлопроводимост 0,61W/mk, Реакция на огън F"* със страна на произход (в колона 3) *„Хенкел България Оперейшънс" – гр. София"* и производител/доставчик (в колона 4) *„Церезит" – гр. Пловдив"*. За този продукт в Образец № 6А е посочено, че се представя *„Декларация за експлоатационни показатели"* (в колона 8) и отговаря на стандарт *„EN15824:2009"* (в колона 7). Към самата оферта е приложена Декларация за експлоатационни показатели № 00273 от 01.06.2017 г., издадена от производителя HENKEL за продукт „CERESIT CT 175" – Външна мазилка на основа на органично свързващо вещество.

В Декларация за експлоатационни показатели № 00273 от 01.06.2017 г. и в Образец № 6А - „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" за предложения от участника **„ПИРС - Д" ООД** строителен продукт е посочена ***„…Реакция на огън – F"***. Същевременно в Техническата спецификация (Приложение № 1 към утвърдената от възложителя документация за възлагане на обществената поръчка") изрично са посочени за позиция *„Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС"* (позиции 4 и 5 от КСС и Техническата спецификация) следните изисквания: *„…Фабрично приготвена, готова за полагане, структурна фасадна полимерна мазилка, гранулация не по-малка от 2 мм, за полагане върху топлоизолационни системи, водоотблъскваща, паропропусклива, миеща се.* ***Реакция на огън – клас A1/A2"***.

б). **относно позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m2.K – параметри съгласно ТС":**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът **„ПИРС - Д" ООД** е декларирал, че ще използва *„…алуминиева система LENOX, серия B 60…."*. За производител в Образец № 6А е посочен *„Ленокс груп" ЕООД гр. Пловдив"* (в колона 4). За този продукт е посочено, че се представя *„Декларация за експлоатационни показатели"* (в колона 8) и отговаря на стандарт *„БДС EN 755:2001, БДС EN 12020-1:200, БДС EN 14351-1"* (в колона 7). Към офертата е представена Декларация за експлоатационни показатели № 563 от 15.11.2019 г. за продукт *„Врати и прозорци от алуминиева система LENOX, серия* ***L60***, издадена от „ТЕРГО" ООД. В така представената декларация за експлоатационни показатели обаче липсват параметри, доказващи съответствието с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация (Приложение № 1 към утвърдената от възложителя документация за възлагане на обществената поръчка") – *„Алуминиева дограма* ***с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m^2.K".***

Наред с това, комисията е установила несъответствие на данните в техническото предложение на участника **„ПИРС - Д" ООД** - наименованието на алуминиевата система в Образец № 6А е посочено като ***„серия B60"***, а приложената декларация за експлоатационни показатели от 15.11.2019 г. се отнася за ***„серия L60".***

в). **относно позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проект и ТС":**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът **„ПИРС - Д" ООД** е декларирал, че ще използва *„Студено формовани заварени стоманени тръби…"* с производител *„Чакърова Бору Санай Ве Тиджарет" А.С. – Коджаели"* (колона 4) и страна на произход *„Турция"* (колона 3). За този продукт е посочено, че се представя *„Декларация за експлоатационни показатели"* (в колона 8) и отговаря на стандарт *„EN 10255:2004 + A1:2007"* (в колона 7).

Към офертата е представена Декларация за експлоатационни показатели DoP № 002 от производителя *„Чайърова Бору Санай Ве Тиджарет" А.С. – Турция"*. От така представената декларация не са ясни параметрите на предложените тръби, защото не са посочени размери, фасонни елементи, преходи и липсва отбелязване, че тръбите са електрогалванизирани, за да се прецени съответствието с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация (Приложение № 1 към утвърдената документация за възлагане на обществената поръчка) – *„Електрогалванизирана стоманена тръба за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби, за монтаж с пресова сглобка и пресфитинги"*.

г). **относно позиция 8. „Чугунен водогреен котел с мощност 180 kW, комплект с газонафтова горелка – параметри съгласно проект и ТС":**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът **„ПИРС - Д" ООД** е декларирал, че ще използва *„...Чугунен котел GN2N..."* (в колона 5) с производител *„Фероли" АД – Италия"* и доставчик *„КЛИ-ВЕН-ТО" ЕООД* (колона 4). За този продукт е посочено, че се представя *„Декларация за съответствие"* (в колона 8), като в колона 7 не са посочени действащи норми и стандарти. Така е офериран чугунен котел, но в Техническата спецификация (Приложение № 1 към утвърдената от възложителя документация за възлагане на обществената поръчка") е предвидено *„Доставка на чугунен водогреен котел с мощност 180 kW; комплект с газонафтова горелка"*, за която се поставени следните изисквания – *„Комбинирана двустепенна газонафтова горелка за изгаряне на природен газ и нафта с номинална мощност, съответстваща на котела"*.

По този начин в Образец № 6А – „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" липсва информация за предвидената в позицията *„...газонафтова горелка"*, която следва да е комплект с чугунен котел. Представена е Декларация за съответствие от „КлиВенТо" ЕООД от 08.07.2020 г. за произведени от Фероли АД Италия „*чугунени котли GN2 N...*" с приложени сертификати CE-0085AS0420 от 18.10.2011 и CE-0645AU108 от 26.11.2001 на английски език, непреведени на български език. В Образец № 6А – „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" и в приложените към офертата документи за позицията не е посочен **типа** на предвидения за употреба чугунен котел, поради което е невъзможно да се прецени съответствието на техническите му характеристики с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

д). **относно позиция 12. „Трипътен смесителен вентил, DN 32, KVS=16m3/h, с електрическа задвижка":**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът **„ПИРС - Д" ООД** е декларирал, че ще използва *„Трипътни смесителни ротационни вентили „Honeywell" (DN 15-DN200) на фалци"*, като не е посочил електрическа задвижка. Представена е Декларация за съответствие от ХАНИУЕЛ ЕООД от 26.01.2017 г. за произведени от Honeywell GmbH *„1/ Трипътни смесителни ротационни вентили „Honeywell", Каталожен номер: DR... (DN15 – DN200), на фланци", ... „3/ Електрическа задвижка*

„Honeywell“, Каталожен номер: VMM... (20 – 40 NM)“, „4/ Електрическа задвижка „Honeywell“, Каталожен номер: M6063L...“. От така представената декларация и от посочените данни в Образец № 6А – „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка”, в колона 5. *„Максималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип**“*, не е ясен модела/типа и съответно параметрите на предвидените за употреба трипътни смесителни вентили и електрически задвижки, за да се прецени съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация (Приложение № 1) – *„Трипътен смесителен вентил, диаметър DN 32, PN 6, Kvs=16m3/h, комплект с електрическа задвижка със захранване според захранването на управляващия контролер – стандарт PED 2014/68/EU 4.3 или екв.”*.

е). **относно позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“:**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът **„ПИРС - Д” ООД** е посочил следното: *„Експлоатационни (работни) условия – температура на околния въздух от 5 до 35 *С, Относителна влажност на въздуха - 90%”* (колона 5). За този продукт е посочено, че се представя *„Декларация за съответствие”* (в колона 8) и отговаря на стандарт *„БДС EN 61439-1”* (в колона 7). Към офертата е представена Декларация за съответствие от 16.04.2019 г., издадена от „ГЕЛ-2000” ООД за продукт *„Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода“*. В така представената декларация обаче не е посочен конкретен модел/марка/тип на продукта.

ж). **относно позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220V 36W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“:**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът **„ПИРС - Д” ООД** е представил непреведена Декларация от 21.11.2017 г., издадена от „БОРЯНА“ ЕООД за продукт *„LED linear fixture 18W, 36W / 4200K, 6000K”*. Същата декларация е представена за позиция 18. *„LED слим линейно осветително тяло неутрална светлина 220V 36W и 12W, IP20 – съгласно проект и ТС“*. От представената декларация за позиция 21. е видно, че предвидените осветители не отговарят на изискването на възложителя същите да са клас на защита IP65.

з). **относно позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“:**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя, в колона 8 е посочено *„Декларация за експлоатационни показатели”*, а в колона 4 е посочено *„БДС EN 54-7:2000/A1:2002+A2:2006”*. Към офертата е представена Декларация за експлоатационни показатели № 140/11.09.2017 за продукт *„FD8030“* с предвидена употреба *„Пожароизвестителни системи*

инсталирани в сгради. Димни пожароизвестители. Пожароизвестители точков тип, използващи разсеяна светлина", с производител UniPOS Ltd.

В резултат на извършената от комисията проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП бе установено, че продукт тип *„FD8030"* произвеждан от УниПОС ООД – гр. Плевен, представлява *„оптично-димен пожароизвестител, който се използва при изграждане на пожароизвестителни системи"*, а не е *„конвенционална пожароизвестителна централа"*.

2.6. С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-2706#2/20.01.2021 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изискала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника **„ПИРС - Д" ООД** данни относно съответствието на предложените от него продукти в Образец № 6А - Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (по **позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС"**, по **позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m2.K – параметри съгласно ТС"**, **позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проект и ТС"**, **позиция 8. „Чугунен водогреен котел с мощност 180 kW, комплект с газонафтова горелка – параметри съгласно проект и ТС"**, **позиция 12. „Трипътен смесителен вентил, DN 32, KVS=16m3/h, с електрическа задвижка"**, **позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС"**, **позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220V 36W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС"** и **позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект"**). В писмото изрично е посочено, че: *„Представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата не могат да се използват за промяна на техническото предложение на участника!"*.

С вх. № ОП-2706#3/26.01.2021 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„ПИРС - Д" ООД**:

- Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6.А), подписано и подпечатано от участника **„ПИРС - Д" ООД,** с приложени към него декларации.

2.7. При разглеждане на първоначално представения и допълнително представения от участника **„ПИРС - Д" ООД** „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" (Образец № 6А), както и допълнително представените от същия документи, комисията е констатирала, че участникът **„ПИРС - Д" ООД** е извършил промени в техническото си предложение и в частност - по отношение на информацията, декларирана в „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" (Образец № 6А) и приложените към същото документи, които се свеждат до следното:

а). По отношение на строителния продукт по **позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС":**

- В първоначално представеното към офертата Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А) относно **позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“**, участникът **„ПИРС - Д” ООД** е декларирал, че ще използва продукт „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3. „Страна на произход“ е посочено *„Хенкел България оперейшънс“ - гр. София“*;
- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„Церезит“ – гр. Пловдив“*;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„ ...Реакция на огън F“;*
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„EN15824:2009“.*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 00273.

- Впоследствие участникът **„ПИРС - Д” ООД** е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), като в него относно **позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“**, участникът **„ПИРС - Д” ООД** е декларирал, че ще използва продукт „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3. „Страна на произход“ е посочено *„Теразид“*;
- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„Теразид София“*;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„ ...Реакция на опън клас А1“;*
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„БДС EN 13820“.*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 20130709-01-Д.

б). По отношение на строителния продукт по **позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m^2.K – параметри съгласно ТС“:**

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m^2.K – параметри съгласно ТС“**, участникът **„ПИРС - Д” ООД** е декларирал, че ще използва продукт „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m2.K – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„Ленокс груп“ ЕООД – гр. Пловдив“*;

• в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„Производство на врати и прозорци от алуминиева система LENOX, серия B 60, водонепропускливост Клас 0, устойчивост на вятър Клас C1, Носимоспособност на натоварване Клас 4, Въздухопропускливост Клас 2, Изолация от въздушен шум Rw (C,Ctr)=30(-1, -4)dB“;*

• в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„БДС EN 755:2001, БДС EN 12020-1:200, БДС EN 14351-1“.*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 563/15.11.2019.

- Впоследствие участникът **„ПИРС - Д” ООД** е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), като в него относно **позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m^2.K – параметри съгласно ТС“** е декларирал, че ще използва продукт „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m2.K – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

• в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„ВИАС ЕООД - Шумен“*;

• в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„U=1,57 W (m^2.K) – стъклопакет 1ви тип; U=1,48 W (m^2.K) – стъклопакет 2ри тип“;*

• в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„БДС EN ISO 12567-1“.*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели с референтен № VV_2016-02-22.

в). По отношение на строителния продукт по **позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“:**

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“**, участникът **„ПИРС - Д” ООД** е декларирал, че ще използва продукт „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

• в колона 3 „Страна на произход“ е посочено *„Турция“;*

• в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„Чакърова Бору Санай ве Тиджарет“ А.С. - Коджаели“*;

• в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„ ...Минимална граница на провлачване – 195 MPa“;*

• в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„EN 10255:2004+A1:2007“.*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели DoP № 002.

- Впоследствие участникът **„ПИРС - Д” ООД** е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), като в него относно **позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“** е декларирал, че ще използва продукт „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

• в колона 3 „Страна на произход“ е посочено *България - Страндджа“;*

• в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„ЗПТ“ АД“*;

• в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„ ...Граница на провлачване – 280 MPa“;*

• в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„БДС EN 10305-3:2016“.*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 21ZPT/22.01.2019.

г). По отношение на строителния продукт по **позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m^3/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“:**

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m^3/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“**, участникът **„ПИРС - Д” ООД** е декларирал, че ще използва продукт „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m^3/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

• в колона 3 „Страна на произход“ е посочено *„Германия“;*

• в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„Ханиуел“ ЕООД – гр. София“*;

• в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *Трипътни смесителни ротационни вентили „Honeywell“ (DN 15- DN 200) на фалци“;*

• в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„EN 10204-2-1, EN45014“*.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие (на стр. 99 от представената оферта).

- Впоследствие участникът **„ПИРС - Д” ООД** е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), като в него относно **позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m^3/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“** е декларирал, че ще използва продукт „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m^3/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

• в колона 3 „Страна на произход“ е посочено *„Дания/България“;*

• в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„Данфос България/ Шнайдер Електрик БГ“*;

• в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„Трипътен вентил VF3 PN6 DN32 Шнайдер Електрик MTN639126“;*

• в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„EN 12266-1:2012, EN50518;2012“*.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие (на английски език, без приложен превод на същата).

д). По отношение на строителния продукт по **позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“:**

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“**, участникът **„ПИРС - Д” ООД** е декларирал, че ще използва продукт „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

• в колона 3 „Страна на произход“ е посочено *„България“;*

• в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„Гел“ 2000 – ООД - гр. Хасково“*;

• в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„Експлоатационни/работни/условия – температура на околния въздух от 5 до 35*С, Относителна влажност на въздуха – 90%“;*

• в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„БДС EN 61439-1“*.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие (на стр. 103 от представената оферта).

- Впоследствие участникът **„ПИРС - Д" ООД** е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" (Образец № 6А), като в него относно **позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС"** е декларирал, че ще използва продукт „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС", като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3 „Страна на произход" е посочено *„Дания";*
- в колона 4. „Производител/Доставчик" е посочено *„Данфос България"*;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип" е посочено *„ECL Comfort 310 – Контролер, ECA 31 - Дистанционно";*
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и" е посочено *„БДС EN 60730-1:2011".*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие (на чужд език, без приложен превод на същата).

е). По отношение на строителния продукт по **позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС":**

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" (Образец № 6А) относно **позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС"**, участникът **„ПИРС - Д" ООД** е декларирал, че ще използва продукт „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС", като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 4. „Производител/Доставчик" е посочено *„Ultralux – Боряна ЕООД – гр. Дряново"*;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип" е посочено *„LED linedr fixture 18W,36W/4200K, Models: LLS 1842, LLS 3642, LLS 3660";*
- в колона 6 „Дълготрайност/Гаранция от производител" е посочено *„Гаранция от производител: около 1 година".*
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и" е посочено *„EN 60598 1M20015, EN 60598-2-1:1989".*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие с изх. № 99/2/21.11.2017 г. (на чужд език без приложен превод на същата).

- Впоследствие участникът **„ПИРС - Д" ООД** е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" (Образец № 6А), като в него относно **позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина**

220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“ е декларирал, че ще използва продукт „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено *„ЕТ „Боряна – Съба Христова“ – гр. Дряново“*;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„LED осветителни тела тип Т8, термопластик, IP 65-18W, 36W, Модел LLF3642“;*
- в колона 6 „Дълготрайност/Гаранция от производител“ е посочено *„Гаранция от производител: 2 години“.*
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„Директива 2004/108/ЕС EN 55015:2013, EN 61000-3-3:2013 EN 61547:2009 EN 610000-3-2:2006+A1:2009+A2:2009 Директива 2006/95/ЕС EN 60598-2-5:1998 EN 60598-1:2008+A11:2009 EN 62493:2010“.*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие с изх. № 125/3/16.11.2015 г.

ж). По отношение на строителния продукт по **позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“:**

- В първоначално представеното към офертата Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А) относно **позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“**, участникът **„ПИРС - Д” ООД** е декларирал, че ще използва продукт „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„Пожароизвестителни система инсталирани в сгради FD8030, номинални стойности на преминаване в Аларма/ Чувствителност, време за реакция и изисквания в състояние пожар – 4.8, 5.2, 5.3, 5.4, 5.6, 5.7, 5.18, Продължителна работа 4.2 to 4.7, 4.9 to 4.11, Изменения на параметрите на захранването 5.5, Устойчивост при продължителна работа и време за реакция. Суха топлина – 5.8, 5.9, Устойчивост на вибрации и удари 5.13 to 5.16, Устойчивост при продължителна работа, устойчивост на влага 5.10, 5.11, Устойчивост при продължителна работа, Корозия от серен диоксид 5.12, Устойчивост при продължителна работа , ЕМС 5.17“;*
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„БДС EN 54-7:2000/A1:2002+A2:2006“.*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 140/11.09.2017 г. относно продукт тип „FD8030“.

- Впоследствие участникът **„ПИРС - Д” ООД** е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), като в него относно **позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“** е декларирал, че ще използва продукт „Конвенционална

пожароизвестителна централа – съгласно проект“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *„Модел IFS7002 - Пожарозвестителни системи инсталирани в сгради Интерактивна пожароизвестителна централа“;*
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено *„БДС EN 54-1997/ A 1:2006/AC:19999-Пожароизвестителни системи – Устройства за управление и индикация; БДС EN 54-4:1997/A2:2006/AC:1999“.*

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 28/18.02.2020 г. относно продукт тип „IFS7002“.

з). Комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът **„ПИРС - Д” ООД** е променил техническото си предложение по отношение на следните строителни продукти: **позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“, позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m^2.K – пареметри съгласно ТС“, позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“, позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m^3/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“, позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“, позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“** и **позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“**, с оглед констатациите на комисията, обективирани по-горе в т. 2.7., б. „а“ – б. „ж“ от настоящия Протокол № 2 от работата на комисията.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А): *„...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване. За целта* ***всеки участник следва да приложи към офертата си Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата) с приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от***

министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание" за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие", т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: *„...Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата,* ***извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“***, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата", б. А. „Общи указания", т. 9. е посочено, че: *„...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“*. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени предварителни и ясни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното, след разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„ПИРС - Д" ООД**, комисията счита, че участникът **„ПИРС - Д" ООД** не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя и единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от

участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на настоящата обществена поръчка участникът **„ПИРС - Д” ООД**, поради следните мотиви:

В хода на своята работа по разглеждане на представеното от участника **„ПИРС - Д” ООД** Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А), комисията е констатирала, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът **„ПИРС - Д” ООД** е променил техническото си предложение по отношение на следните строителни продукти: **позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“, позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата U≤2,0 W/m^2.K – пареметри съгласно ТС“, позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“, позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m^3/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“, позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“, позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“** и **позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“**, с оглед констатациите на комисията, обективирани в т. 2.7., б. „а“ – б. „ж“ от настоящия Протокол № 2 от работата на комисията.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А): *„...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване. За целта* ***всеки участник следва да приложи към офертата си Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата) с приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).***

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:...*

участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, ***извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“***, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: *„...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“*. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

3. По отношение на офертата на участника **„Стройко“ ООД**:

3.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

а). Обяснителна записка;

б). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А).

3.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **145 (сто четиридесет и пет) календарни дни.**

3.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **7 (седем) години;**

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по б. „а“ – **5 (пет) години;**

- за вътрешни инсталации на сгради – **7 (седем) години**; при основен ремонт и реконструкция – **5 (пет) години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – **5 (пет) години**.

3.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

3.5. По отношение на информацията, посочена от **„Стройко“ ООД** в техническото му предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, след детайлното им разглеждане комисията констатира следното:

Към техническото предложение е приложена Обяснителна записка, включваща организацията на изпълнение, в т.ч. посочване на техниката, техническите лица, спазване на нормативни изисквания, осигуряване безопасността на труда, отчитане и приемане на обекта. Участникът **„Стройко“ ООД** е посочил основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване в приложеното от него „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата). Към образеца са приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в

съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).

4. По отношение на офертата на участника **„ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД**:

4.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

а). Обяснителна записка;

б). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А).

4.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **145 (сто четиридесет и пет) календарни дни.**

4.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **8 (осем) години;**

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по б. „а“ – **6 (шест) години;**

- за вътрешни инсталации на сгради – **8 (осем) години**; при основен ремонт и реконструкция – **6 (шест) години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – **6 (шест) години**.

4.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

4.5. По отношение на информацията, посочена от **„ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД** в техническото му предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, след детайлното им разглеждане комисията констатира следното:

Към техническото предложение е приложена Обяснителна записка, включваща организацията на изпълнение, в т.ч. посочване на техниката, техническите лица, спазване на нормативни изисквания, осигуряване безопасността на труда, отчитане и приемане на обекта. Участникът **„ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД** е посочил основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване в приложеното от него „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата). Към образеца са приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното

развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).

5. По отношение на офертата на участника **„ДЖАМБО 33“ ООД**:

5.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

а). Обяснителна записка;

б). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А).

5.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **101 (сто и един) календарни дни.**

5.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **6 (шест) години;**

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по б. „а“ – **6 (шест) години**;

- за вътрешни инсталации на сгради – **6 (шест) години**; при основен ремонт и реконструкция – **6 (шест) години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – **10 (десет) години**.

5.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

5.5. В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение и приложенията към него на участника **„ДЖАМБО 33“ ООД**, комисията констатира следното:

В Техническото си предложение (Образец № 6) участникът **„ДЖАМБО 33“ ООД** е предложил **гаранционни срокове, несъответстващи на минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти,** посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, а именно:

*„...а). за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **6 (шест) години**...*

*в). за вътрешни инсталации на сгради – **6 (шест) години**; при основен ремонт и реконструкция – 6 (шест) години“.*

В чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, изрично е

предвидено, че: *„ ...Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:*

*3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **7 години**; ...*

*5. за вътрешни инсталации на сгради - **7 години**; при основен ремонт и реконструкция - 5 години; ... “.*

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, Раздел. В. „Съдържание на офертата“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, б. „б“ „Гаранционни срокове за извършените видове строително-монтажни и ремонтни работи“ изрично е посочено, че: *„...Предложените гаранционни срокове от участниците **не могат да бъдат по-малки** от предвидените в чл. 20, ал. 4 от наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.* ***Участник, който е предложил гаранционен срок, по-малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.“.***

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатираната нередовност, вкл. фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като *„заявление за участие”*, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документът по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП (когато е приложимо). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатираната нередовност от страна на участника **„ДЖАМБО 33“ ООД**, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП, която предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, като тези разяснения обаче не могат да водят до промени в техническото и ценовото им предложение.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 30.07.2020 г.), към момента на констатиране на порока не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата с вх. № ОП-3133/30.07.2020 г., подадена от участника **„ДЖАМБО 33“ ООД.**

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„ДЖАМБО 33“ ООД**, комисията констатира, че офертата на участника **не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени

предварителни и ясни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното, след разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„ДЖАМБО 33“ ООД,** комисията счита, че участникът **„ДЖАМБО 33“ ООД** е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, и единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” във връзка с т. 1, предл. II от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка участника **„ДЖАМБО 33“ ООД,** поради следните **мотиви**:

В Техническото си предложение (Образец № 6) участникът **„ДЖАМБО 33“ ООД** е предложил гаранционни срокове, несъответстващи на минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, а именно: *„...а). за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **6 (шест) години**...*

*в). за вътрешни инсталации на сгради – **6 (шест) години**; при основен ремонт и реконструкция – 6 (шест) години“.*

В чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, изрично е предвидено, че: *„...Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:*

*3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **7 години**;...*

*5. за вътрешни инсталации на сгради - **7 години**; при основен ремонт и реконструкция - 5 години; ... ".*

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание" (Приложение № 2), в Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата", Раздел. В. „Съдържание на офертата", т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката", б. „б" „Гаранционни срокове за извършените видове строително-монтажни и ремонтни работи" изрично е посочено, че: *„...Предложените гаранционни срокове от участниците **не могат да бъдат по-малки** от предвидените в чл. 20, ал. 4 от наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.* ***Участник, който е предложил гаранционен срок, по-малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.".***

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатираната нередовност, вкл. фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като *„заявление за участие"*, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документът по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП (когато е приложимо). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатираната нередовност от страна на участника **„ДЖАМБО 33" ООД**, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП, която предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, като тези разяснения обаче не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 30.07.2020 г.), към момента на констатиране на порока не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата с вх. № ОП-3133/30.07.2020 г., подадена от участника **„ДЖАМБО 33" ООД.**

6. По отношение на офертата на участника **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД**:

6.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 6 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

а). Обяснителна записка;

б). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А).

6.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **145 (сто четиридесет и пет) календарни дни.**

6.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **7 (седем) години;**

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по б. „а“ – **5 (пет) години**;

- за вътрешни инсталации на сгради – **7 (седем) години**; при основен ремонт и реконструкция – **5 (пет) години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – **5 (пет) години**.

6.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

6.5. По отношение на информацията, посочена от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** в Образец № 6А - „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка”, комисията е констатирала **относно позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“** следното:

Декларираният в списъка с основните строителни продукти и материали, за които в Образец № 6А следва да се представят документи, доказващи съответствието с изискванията на възложителя строителен продукт по **позиция 4.** *„Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“*, съответства на продукт *„Топлоизолационни плочи от каменна вата (за топлоизолация на покрив), дебелина 12 см, λ≤0.035 W/mK – параметри съгласно ТС“* (позиция 1. *„Топлоизолационни плочи каменна вата (за топлоизолационна интегрирана система по външни стени), дебелина 10 см и λ≤0.035 W/mK – параметри съгласно ТС“).* В Техническата спецификация (Приложение № 1 от утвърдената от възложителя документация за възлагането на обществената поръчка), както и в инвестиционния проект е посочено, че топлоизолацията на покрива се изпълнява с *„Топлоизолационни плочи от каменна вата FibranGeo B-040 или еквивалентни, с дебелина 12 см, коефициент на топлопроводимост λ≤0.035W/mK. БДС EN 13162:2012+A1:2015*“, които са гъвкави и леки изолационни плочи от каменна вата, с плътност 40 kg/m3, подходящи за покриви.

При съпоставяне на така оферираните продукти и техническите им характеристики се установява, че предложените от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** плочи за **позиция 4.,** предназначени за топлоизолация на фасади, характеризиращи се като твърди фасадни плочи с висока плътност, са неподходящи за полагане под дървена покривна конструкция заради плътността и теглото си спрямо топлоизолационните плочи, предвидени в инвестиционния проект, характеризиращи се в по-ниска плътност и тегло - *„...Предвижда се топлоизолиране на скатните покриви (дървена конструкция и наклонени стоманобетонни плочи с покритие керемиди – при стълбищната клетка) с каменна вата с дебелина 12 см, с коефициент на топлопроводност λ≤0.035 W/mK, (топлоизолационни плочи 12x60x120 FibranGeo B-040, или еквивалент).*

5.6. С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-3138#1/ 20.01.2021 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изискала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** данни относно съответствието на предложените от него продукти в Образец № 6А - Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (по **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“**). В писмото изрично е посочено, че: *„Представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата не могат да се използват за промяна на техническото предложение на участника!“.*

С вх. № ОП-3138#7/27.01.2021 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД**:

- Придружително писмо, подписано и подпечатано от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД;**
- Декларация за експлоатационни показатели № 0002-DoP-2016/12/01, ведно с превод на същата от английски на български език;
- Каталози, ведно с преводи от английски на български език.

5.7. При разглеждане на представеното от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), както и допълнително представените от същия документи, комисията констатира, че участникът **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** е извършил промени в техническото си предложение и в частност - по отношение на информацията, декларирана в „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) и приложените към същото документи. Промените касаят строителния продукт по **позиция 4.** *„Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“,* която съгласно образеца на Техническото предложение (Образец № 6) съответства на продукт *„Топлоизолационни плочи от каменна вата (за топлоизолация на покрив), дебелина 12 см, λ≤0.035 W/mK – параметри съгласно ТС“*, които промени се състоят в следното:

а). В представеното към офертата Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А) относно **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW - EN13162 - T5 - DS (70,90) - CS (10) 25 - TR10 - WS - WL (P) - MU1“**, участникът **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** е декларирал, че ще използва продукт с марка/модел *FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1*. Към офертата е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 0007-DoP-2016/12/01 по отношение на същия строителен продукт.

б). Впоследствие участникът **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** е представил Декларация за експлоатационни показатели № 0002-DoP-2016/12/01. В т. 1 от същата е посочено, че се отнася за продукт с уникален номер – тип: *„LIGHT EXTRA MW-EN13162-T4-DS(70,90)-WS-WL(P)-AW0.70-MU1“.*

в). Комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** е променил техническото си предложение по отношение на **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“**.

В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" (Образец № 6А) относно **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1"**, участникът **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД** е декларирал, че ще използва продукт с модел FACADE MW-EN13162-T5-DS (70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)MU1. По отношение на продукта е представена и Декларация за експлоатационни показатели № 0007-DoP-2016/12/01.

След изискани от комисията с писмо с изх. № ОП-3138#1/20.01.2021 г. разяснения и допълнителни доказателства в подкрепа на декларираните от участника **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД** данни в техническото му предложение, участникът е представил нова Декларация за експлоатационни показатели № 0002-DoP-2016/12/01. От съдържанието на така представената допълнителна декларация е видно, че същата се отнася за продукт, различен от оферирания от участника **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД** в представеното от него „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" (Образец № 6А), а именно - *„LIGHT EXTRA MW-EN13162-T4-DS(70,90)-WS-WL(P)-AW0,70-MU1".*

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание" за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата", б. В. „Съдържание на опаковката", т. 6 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката", т. 6.2. „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А): *„...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване. За целта* ***всеки участник следва да приложи към офертата си Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата) с приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).***

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание" за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие", т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата,* ***извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение."***, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата", б. А. „Общи

указания“ , т. 9. е посочено, че: *„...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“*. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени предварителни и ясни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното, след разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД**, комисията счита, че участникът **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя и единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на настоящата обществена поръчка участникът **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД**, поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа по разглеждане на представеното от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), комисията е констатирала относно **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“** следното:

Декларираният в списъка с основните строителни продукти и материали, за които в Образец № 6А следва да се представят документи, доказващи

съответствието с изискванията на възложителя, строителен продукт по **позиция 4.** *„Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“* съответства на продукт *„Топлоизолационни плочи от каменна вата (за топлоизолация на покрив), дебелина 12 см, λ≤0.035 W/mK – параметри съгласно ТС“* (**позиция 1.** *„Топлоизолационни плочи каменна вата (за топлоизолационна интегрирана система по външни стени), дебелина 10 см и λ≤0.035 W/mK – параметри съгласно ТС“).* В Техническата спецификация (Приложение № 1 от утвърдената от възложителя документация за възлагането на обществената поръчка), както и в инвестиционния проект е посочено, че топлоизолацията на покрива се изпълнява с *„Топлоизолационни плочи от каменна вата FibranGeo B-040 или еквивалентни, с дебелина 12 см, коефициент на топлопроводимост λ≤0.035W/mK. БДС EN 13162:2012+A1:2015*“, които са гъвкави и леки изолационни плочи от каменна вата, с плътност 40 kg/m3, подходящи за покриви.

При съпоставяне на така оферираните продукти и техническите им характеристики се установява, че предложените от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** плочи за **позиция 4.,** предназначени за топлоизолация на фасади, характеризиращи се като твърди фасадни плочи с висока плътност, са неподходящи за полагане под дървена покривна конструкция заради плътността и теглото си спрямо топлоизолационните плочи, предвидени в инвестиционния проект, характеризиращи се в по-ниска плътност и тегло - *„...Предвижда се топлоизолиране на скатните покриви (дървена конструкция и наклонени стоманобетонни плочи с покритие керемиди – при стълбищната клетка) с каменна вата с дебелина 12 см, с коефициент на топлопроводност λ≤0.035 W/mK, (топлоизолационни плочи 12x60x120 FibranGeo B-040, или еквивалент).*

С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-3138#1/20.01.2021 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изискала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** данни относно съответствието на предложените от него продукти в Образец № 6А „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (по **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“**). В писмото изрично е посочено, че: *„Представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата не могат да се използват за промяна на техническото предложение на участника!“.*

С вх. № ОП-3138#7/27.01.2021 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД**:

- Придружително писмо, подписано и подпечатано от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД;**
- Декларация за експлоатационни показатели № 0002-DoP-2016/12/01, ведно с превод на същата от английски на български език;
- Каталози, ведно с преводи от английски на български език;

При разглеждане на представеното от участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), както и допълнително представените от същия документи, комисията констатира, че участникът **„АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД** е извършил промени в техническото си

предложение по отношение на информацията, декларирана в „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" (Образец № 6А) и приложените към същото документи. Промените касаят строителния продукт по **позиция 4.** *„Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1"*, която съгласно образеца на Техническото предложение (Образец № 6) съответства на продукт *„Топлоизолационни плочи от каменна вата (за топлоизолация на покрив), дебелина 12 см, λ≤0.035 W/mK – параметри съгласно ТС"*, които промени се състоят в следното:

а). В представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка" (Образец № 6А) относно **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW - EN13162 - T5 - DS (70,90) - CS (10) 25 - TR10 - WS - WL(P) - MU1"** участникът **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД** е декларирал, че ще използва продукт с марка/модел *FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1*. Към офертата е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 0007-DoP-2016/12/01 по отношение на същия строителен продукт.

б). Впоследствие участникът **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД** е представил Декларация за експлоатационни показатели № 0002-DoP-2016/12/01. В т. 1 от същата е посочено, че се отнася за продукт с уникален номер – тип: *„LIGHT EXTRA MW-EN13162-T4-DS(70,90)-WS-WL(P)-AW0.70-MU1"*. По-нататък в допълнително представената декларация за експлоатационни показатели е посочена дебелина на оферираните топлоизолационни плочи *„d_n 100 мм"* (в одобрената от възложителя документация и в частност Техническата спецификация (Приложение № 1) изрично е посочено по отношение на материала да е с дебелина 120 мм), т.е. допълнително представената от участника декларация за експлоатационни показатели не се отнася за строителен продукт, който покрива изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

б). Комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД** е променил техническото си предложение по отношение на **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1"**.

В първоначално представеното към офертата Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А) относно **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1"**, участникът **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД** е декларирал, че ще използва продукт с модел FACADE MW-EN13162-T5-DS (70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)MU1. По отношение на продукта е представена и Декларация за експлоатационни показатели № 0007-DoP-2016/12/01. След изискани от комисията с писмо с изх. № ОП-3138#1/20.01.2021 г. разяснения и допълнителни доказателства в подкрепа на декларираните от участника **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД** данни в техническото му предложение, участникът е представил нова Декларация за експлоатационни показатели № 0002-DoP-2016/12/01.

От съдържанието на така представената допълнителна декларация е видно, че същата се отнася за продукт, различен от оферирания от участника **„АПСИДАСТРОЙ" ЕООД** в представеното от него „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на

обществената поръчка" (Образец № 6А), а именно *„LIGHT EXTRA MW-EN13162-T4-DS(70,90)-WS-WL(P)-AW0,70-MU1"*.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание" за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата", б. В. „Съдържание на опаковката", т. 6 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката", т. 6.2. „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А): *„...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване. За целта* ***всеки участник следва да приложи към офертата си Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата) с приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).***

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание" за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие", т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата,* ***извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение."***, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата", б. А. „Общи указания" , т. 9. е посочено, че: *„...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.*". Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

IV. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията е насрочила заседание по отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците **„Стройко" ООД** и **„ЕМИЛИ СТРОЙ" ЕООД**, за което всички участници в процедурата по възлагане на обществената поръчка с предмет: **„Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец с цел подобряване на енергийната ефективност"** са уведомени с писмо с изх. № ОП-494/27.01.2021 г. по електронната поща и съобщение, публикувано в Профила на купувача на Община Лясковец.

Отварянето на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници, ще се извърши на **01.02.2021 г. (понеделник) от 14.00 часа** на адрес:

гр. Лясковец, пл. „Възраждане" № 1, в административна сграда на Община Лясковец.

Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. С оглед обявената извънредна епидемична обстановка и въведените противоепидемични мерки в сградата на общинска администрация на Община Лясковец, отварянето на офертите ще бъде извършено в Залата на общинския съвет – партер, с цел осигуряване на минимално разстояние между присъстващите лица.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и приключи своята работа на 29.01.2021 г. в 17.00 часа.

Настоящият протокол ще бъде публикуван в Профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец при спазване изискванията на ЗОП и ППЗОП.

КОМИСИЯ:

чл. 2 от ЗЗЛД

Председател: ..

чл. 2 от ЗЗЛД (и в) чл. 2 от ЗЗЛД

1. ....
(Герг

2. .....
(Диянка а)

чл. 2 от ЗЗЛД чл. 2 от ЗЗЛД

3. ...
(Верж

4. .
(ин

чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД

5. ....
(Недя

6. ..
(Пе