



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.bg, www.lyaskovets.bg



ЗАПОВЕД

№ 350 / 05.02.2021 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 181, ал. 6 във вр. чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с утвърдените с моя Заповед № 347/04.02.2021 г. Доклад с вх. № ОП-721/04.02.2021 г. и приложенията към него Протокол № 1 от 31.07.2020 г. – 08.12.2020 г., Протокол № 2 от 17.12.2020 г. - 29.01.2021 г. и Протокол № 3 от 01.02.2021 г. – 03.02.2021 г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 1416/31.07.2020 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец с цел подобряване на енергийната ефективност“**, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

I. ОТСТРАНЯВЯМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

1. **„СЕТАТЕХ“ ЕООД**, подал оферта с вх. № ОП-3119/30.07.2020 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа по разглеждане на представеното от участника **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А), както и допълнително представените от същия документи, комисията по чл. 103 от ЗОП е констатирала, че участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** не е представил изискано от комисията по реда на чл. 104, ал. 5 вр. чл. 52 от ЗОП допълнително доказателство в подкрепа на декларираните от участника данни по **позиция 11. „PVC петкамерна дограма“**, с което не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А) относно **позиция 11. „PVC петкамерна дограма“**, участникът **„СЕТАТЕХ“ ЕООД** е декларирал, че ще използва *„PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец $U=1,36 \text{ W/m}^2\text{K}$ Система Профилинк, Серия Престиж“*. Към

офертата е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г., издадена от производителя за продукт: „PVC ДОГРАМА ЗА ВРАТИ И ПРОЗОРЦИ, СИСТЕМА ПРОФИЛИНК“. В така представената Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г. не е отбелязано, че декларираните експлоатационни показатели се отнасят за „Серия Престиж“ от Система Профилинк (в съответствие с декларираното от участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А).

В придружителното писмо, с което допълнително са представени документи, участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД е посочил следното: „...Относно позиция 1.1 „PVC петкамерна дограма“, производителят „Мастер – Пластик“ ООД издава и ни предоставя декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03.2019 г., покриващи изискваните от възложителя технически параметри от документацията.“. Към допълнително представените документи е приложен Протокол от първоначално изпитване на типа на продукт № ИТТ-13.8/ 01.04.2013 г., като относно същия в представеното придружително писмо е посочено следното: „...В представената Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03.2019 г. от „Мастер – Пластик“ ООД има техническа грешка, която от своя страна не води до промяна на декларираните характеристики и експлоатационни показатели на „PVC петкамерна дограма“. Моля „ИТТ13.7 /01.04.2013 г.“ да се чете „ИТТ13.8/01.04.2013 г.“, това е и единственият протокол, издаден на 01.04.2013 г. Протоколът е изискваният от комисията за PVC профили, система Профилинк.“.

Комисията е счела, че участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД не е представил изискано от комисията по реда на чл. 104, ал. 5 вр. чл. 52 от ЗОП допълнително доказателство в подкрепа на декларираните от участника данни по **позиция 11. „PVC петкамерна дограма“**, с което не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка. Участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД не е представил цитирания в представената от него Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г. „...Протокол от първоначално изпитване на типа № ИТТ13.7/ 01.04.2013 г.“, доказващ съответствието на предложеният от участника в Образец № 6А продукт „PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец $U=1,36 \text{ W/m}^2\text{K}$ Система Профилинк, Серия Престиж“ с изискваните от възложителя технически параметри за позиция 11. „PVC петкамерна дограма“.

В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А) относно **позиция 11. „PVC петкамерна дограма“**, участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД е декларирал, че ще използва „PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец $U=1,36 \text{ W/m}^2\text{K}$ Система Профилинк, Серия Престиж“. Същевременно към офертата е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г., издадена от производителя за продукт: „PVC ДОГРАМА ЗА ВРАТИ И

ПРОЗОРЦИ, СИСТЕМА ПРОФИЛИНК.“, в която не е отбелязано, че деклариранияте експлоатационни показатели се отнасят за „Серия Престиж“ от Система Профилинк, а единствено е цитиран „Протокол за първоначално изпитване на типа продукт № ИТТ13.7/01.04.2013 г.“.

Комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като в резултат на същата е установила, че в регистър „Издадени протоколи от първоначално изпитване на типа“ на НИСИ (достъпен на: www.nisi.bg в раздел Регистри/Издадени протоколи от първоначално изпитване на типа) не съществува цитирания в представената от участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03-27 от 27.03.2019 г. „...Протокол за първоначално изпитване на типа продукт № ИТТ13.7/01.04.2013 г.“, което е изрично потвърдено и от Научноизследователски строителен институт (НИСИ) след направено от комисията запитване.

След изискани от комисията с писмо с изх. № 3119#2/20.01.2021 г. разяснения и допълнителни доказателства в подкрепа на деклариранияте от участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД данни в техническото му предложение относно цитирания в декларацията за експлоатационни показатели „...Протокол от първоначално изпитване на типа № ИТТ13.7/01.04.2013 г.“, доказващ съответствието на предложението от участника в Образец № 6А продукт „PVC петкамерна дограма двоен стъклопакет, с нискоемисионно стъкло тип „четири сезона“ и с нискоемисионно „К“ стъкло обобщен коефициент на топлопреминаване за всеки отделен прозорец $U=1,36 \text{ W/m}^2\text{K}$ Система Профилинк, Серия Престиж“ с изискваните от възложителя технически параметри за позиция 11. „PVC петкамерна дограма“, **участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД е представил Протокол от първоначално изпитване на типа на продукт с номер, различен от посочения в първоначално представената декларация, респ. - относим за продукт, различен от първоначално декларираните от него, а именно - Протокол от първоначално изпитване на типа на продукт № ИТТ-13.8 / 01.04.2013 г., като относно същия в представеното придружително писмо е посочено следното: „...В представената Декларация за експлоатационни показатели № 723 CPR 2019-03.2019 г. от „Мастер – Пластик“ ООД има техническа грешка, която от своя страна не води до промяна на декларираните характеристики и експлоатационни показатели на „PVC петкамерна дограма“. Моля „ИТТ13.7/01.04.2013 г.“ да се чете „ИТТ13.8/01.04.2013 г.“, това е и единственият протокол, издаден на 01.04.2013 г. Протоколът е изискваният от комисията за PVC профили, система Профилинк.“.** От съдържанието на така представения допълнително протокол от първоначално изпитване е видно, че същият се отнася за продукт, различен от оферирания от участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД в представеното от него „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А), а именно „Прозорец от PVC профили, **система „Profilink Premium“, серия „Premium 5“** (а не за първоначално посочения от участника „Прозорец от PVC профили, система „Profilink“, серия „Престиж“).

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2.

„Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А): „...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване. За целта всеки участник следва да приложи към офертата си Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата) с приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).

2. „ПИРС - Д” ООД, подал оферта с вх. № ОП-3123/30.07.2020 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа по разглеждане на представеното от участника „ПИРС - Д” ООД „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), комисията по чл. 103 от ЗОП е констатирала, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „ПИРС - Д” ООД е променил техническото си предложение по отношение на следните строителни продукти: позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“, позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата $U \leq 2,0 \text{ W/m}^2\text{.K}$ – параметри съгласно ТС“, позиция 7. „Електрогальванизиранни стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“, позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; $Kvs=16,3 \text{ m}^3/\text{h}$, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“, позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“, позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“ и позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“.

В хода на своята работа при разглеждане на техническото предложение на участника „ПИРС - Д” ООД в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А), помощният орган на възложителя (комисията, назначена със Заповед № 1416/31.07.2020 г. на Кмета на Община Лясковец) с писмо с изх. № ОП-2706#2/20.01.2021 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е изискал разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „ПИРС - Д” ООД данни относно съответствието на предложените от него продукти в Образец № 6А - Техническо описание на строителните продукти, които

ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (по позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“, по позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата $U \leq 2,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ – параметри съгласно ТС“, позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проект и ТС“, позиция 8. „Чугунен водогреен котел с мощност 180 kW, комплект с газонафтова горелка – параметри съгласно проект и ТС“, позиция 12. „Трипътен смесителен вентил, DN 32, KVS=16m³/h, с електрическа задвижка“, позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“, позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220V 36W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“ и позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“). В писмото изрично е посочено, че: „Представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата не могат да се използват за промяна на техническото предложение на участника!“.

С вх. № ОП-2706#3/26.01.2021 г. са постъпили допълнителни документи от участника „ПИРС - Д“ ООД. При разглеждане на първоначално представения и допълнително представения от участника „ПИРС - Д“ ООД „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А), както и допълнително представените от същия документи, комисията е констатирала, че участникът „ПИРС - Д“ ООД е извършил промени в техническото си предложение и в частност - по отношение на информацията, декларирана в „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А) и приложените към същото документи, които се свеждат до следното:

а). По отношение на строителния продукт по позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“:

- В първоначално представеното към офертата Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А) относно позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“, участникът „ПИРС - Д“ ООД е декларирал, че ще използва продукт „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3. „Страна на произход“ е посочено „Хенкел България оперейшънс“ - гр. София“;

- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „Церезит“ – гр. Пловдив“;

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „...Реакция на огън F“;

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „EN15824:2009“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 00273.

- Впоследствие участникът „ПИРС - Д” ООД е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), като в него относно **позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“**, участникът „ПИРС - Д” ООД е декларирал, че ще използва продукт „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3. „Страна на произход“ е посочено „Теразид“;
- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „Теразид София“;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „...Реакция на опън клас А1“;

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „БДС EN 13820“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 20130709-01-Д.

б). По отношение на строителния продукт по **позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата $U \leq 2,0 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – параметри съгласно ТС“**:

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата $U \leq 2,0 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – параметри съгласно ТС“**, участникът „ПИРС - Д” ООД е декларирал, че ще използва продукт „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата $U \leq 2,0 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „Ленокс груп“ ЕООД – гр. Пловдив“;

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „Производство на врати и прозорци от алуминиева система LENOX, серия В 60, водонепропускливост Клас 0, устойчивост на вятър Клас С1, Носимостпособност на натоварване Клас 4, Въздухонепропускливост Клас 2, Изолация от въздушен шум $R_w (C, C_{tr}) = 30(-1, -4) \text{ dB}$ “;

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „БДС EN 755:2001, БДС EN 12020-1:200, БДС EN 14351-1“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 563/15.11.2019.

- Впоследствие участникът „ПИРС - Д” ООД е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), като в него относно **позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата $U \leq 2,0 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – параметри съгласно ТС“** е декларирал, че ще използва продукт „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за

всяка отделна врата $U \leq 2,0 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „*ВИАС ЕООД - Шумен*“;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „ *$U=1,57 \text{ W (m}^2 \cdot \text{K)}$ – стъклопакет 1ви тип; $U=1,48 \text{ W (m}^2 \cdot \text{K)}$ – стъклопакет 2ри тип*“;
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „*БДС EN ISO 12567-1*“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели с референтен № VV_2016-02-22.

в). По отношение на строителния продукт по **позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“:**

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А) относно **позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“**, участникът „**ПИРС - Д**“ ООД е декларирал, че ще използва продукт „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3 „Страна на произход“ е посочено „*Турция*“;
- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „*Чакърова Бору Санай ве Тиджарет“ А.С. - Коджаели*“;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „*...Минимална граница на провлачване – 195 МРа*“;
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „*EN 10255:2004+A1:2007*“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели DoP № 002.

- Впоследствие участникът „**ПИРС - Д**“ ООД е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А), като в него относно **позиция 7. „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“** е декларирал, че ще използва продукт „Електрогалванизирани стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3 „Страна на произход“ е посочено *България - Стралджа*“;
- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „*ЗПТ“ АД*“;

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „...Граница на провлачване – 280 МРа“;

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „БДС EN 10305-3:2016“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 21ZPT/22.01.2019.

г). По отношение на строителния продукт по **позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m³/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“:**

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А) относно **позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m³/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“**, участникът „ПИРС - Д“ ООД е декларирал, че ще използва продукт „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m³/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3 „Страна на произход“ е посочено „Германия“;

- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „Ханиуел“ ЕООД – гр. София“;

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено *Трипътни смесителни ротационни вентили „Honeywell“ (DN 15- DN 200) на фалци“;*

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „EN 10204-2-1, EN45014“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие (на стр. 99 от представената оферта).

- Впоследствие участникът „ПИРС - Д“ ООД е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А), като в него относно **позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m³/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“** е декларирал, че ще използва продукт „Трипътен смесителен вентил DN32; Kvs=16,3m³/h, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3 „Страна на произход“ е посочено „Дания/България“;

- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „Данфос България/Шнайдер Електрик БГ“;

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „Трипътен вентил VF3 PN6 DN32 Шнайдер Електрик MTN639126“;

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „EN 12266-1:2012, EN50518:2012“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие (на английски език, без приложен превод на същата).

д). По отношение на строителния продукт по **позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“:**

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“**, участникът „ПИРС - Д” ООД е декларирал, че ще използва продукт „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3 „Страна на произход“ е посочено „България“;
- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „Гел“ 2000 – ООД - гр. Хасково“;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „Експлоатационни/работни/условия – температура на околния въздух от 5 до 35*С, Относителна влажност на въздуха – 90%“;
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „БДС EN 61439-1“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие (на стр. 103 от представената оферта).

- Впоследствие участникът „ПИРС - Д” ООД е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), като в него относно **позиция 15. „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“** е декларирал, че ще използва продукт „Програмируем контролер с възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 3 „Страна на произход“ е посочено „Дания“;
- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „Данфос България“;
- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „ECL Comfort 310 – Контролер, ECA 31 - Дистанционно“;
- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „БДС EN 60730-1:2011“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие (на чужд език, без приложен превод на същата).

е). По отношение на строителния продукт по **позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“:**

- В първоначално представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно **позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“**, участникът „ПИРС - Д” ООД е декларирал, че ще използва продукт „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „*Ultralux – Боряна ЕООД – гр. Дряново*“;

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „*LED linedr fixture 18W,36W/4200K, Models: LLS 1842, LLS 3642, LLS 3660*“;

- в колона 6 „Дълготрайност/Гаранция от производител“ е посочено „*Гаранция от производител: около 1 година*“.

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „*EN 60598 1M20015, EN 60598-2-1:1989*“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие с изх. № 99/2/21.11.2017 г. (на чужд език без приложен превод на същата).

- Впоследствие участникът „ПИРС - Д” ООД е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), като в него относно **позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“** е декларирал, че ще използва продукт „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 4. „Производител/Доставчик“ е посочено „*ЕТ „Боряна – Съба Христова” – гр. Дряново*“;

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „*LED осветителни тела тип T8, термопластик, IP 65-18W, 36W, Модел LLF3642*“;

- в колона 6 „Дълготрайност/Гаранция от производител“ е посочено „*Гаранция от производител: 2 години*“.

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „*Директива 2004/108/ЕС EN 55015:2013, EN 61000-3-3:2013 EN 61547:2009 EN 61000-3-2:2006+A1:2009+A2:2009 Директива 2006/95/ЕС EN 60598-2-5:1998 EN 60598-1:2008+A11:2009 EN 62493:2010*“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за съответствие с изх. № 125/3/16.11.2015 г.

ж). По отношение на строителния продукт по **позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“**:

- В първоначално представеното към офертата Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А) относно **позиция 23. „Конвенционална**

пожароизвестителна централа – съгласно проект“, участникът „Пирс - Д“ ООД е декларирал, че ще използва продукт „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „*Пожароизвестителни система инсталирани в сгради FD8030, номинални стойности на преминаване в Аларма/ Чувствителност, време за реакция и изисквания в състояние пожар – 4.8, 5.2, 5.3, 5.4, 5.6, 5.7, 5.18, Продължителна работа 4.2 to 4.7, 4.9 to 4.11, Изменения на параметрите на захранването 5.5, Устойчивост при продължителна работа и време за реакция. Суха топлина – 5.8, 5.9, Устойчивост на вибрации и удари 5.13 to 5.16, Устойчивост при продължителна работа, устойчивост на влага 5.10, 5.11, Устойчивост при продължителна работа, Корозия от серен диоксид 5.12, Устойчивост при продължителна работа, EMC 5.17“;*

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „БДС EN 54-7:2000/A1:2002+A2:2006“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 140/11.09.2017 г. относно продукт тип „FD8030“.

- Впоследствие участникът „Пирс - Д“ ООД е представил ново „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А), като в него относно **позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“** е декларирал, че ще използва продукт „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“, като по отношение на него е посочил следното:

- в колона 5. „Минимални стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип“ е посочено „*Модел IFS7002 - Пожароизвестителни системи инсталирани в сгради Интерактивна пожароизвестителна централа“;*

- в колона 6 „Действащи норми и стандарт/-и“ е посочено „БДС EN 54-1997/ A 1:2006/AC:19999-Пожароизвестителни системи – Устройства за управление и индикация; БДС EN 54-4:1997/A2:2006/AC:1999“.

За така декларирания продукт към техническото описание е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 28/18.02.2020 г. относно продукт тип „IFS7002“.

С дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „Пирс - Д“ ООД е променил техническото си предложение по отношение на следните строителни продукти: **позиция 3. „Фасадна структурна мазилка – параметри съгласно ТС“**, **позиция 6. „Алуминиева дограма с прекъснат термомост, обобщен коефициент на топлопреминаване за всяка отделна врата $U \leq 2,0 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ – параметри съгласно ТС“**, **позиция 7. „Електрогальванизиранни стоманени тръби за пресова сглобка, вкл. фасонни елементи и преходи с метални резби – размери и параметри съгласно проекта и ТС“**, **позиция 12. „Трипътен смесителен вентил DN32; $Kvs=16,3 \text{ m}^3/\text{h}$, с електрическа задвижка – параметри съгласно ТС“**, **позиция 15. „Програмируем контролер с**

възможност за управление на 2 броя трипътни вентили със сензор за външна температура и подаваща вода – съгласно проект и ТС“, позиция 21. „LED индустриален линеен осветител неутрална светлина 220 V, 36W и 18W, 4200K, IP65 – съгласно проект и ТС“ и позиция 23. „Конвенционална пожароизвестителна централа – съгласно проект“.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А): „...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване. За целта всеки участник следва да приложи към офертата си Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата) с приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „...Възложителят ще отстрани от участие в процедурата: ... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

3. „ДЖАМБО 33“ ООД, подал оферта с вх. № ОП-3133/30.07.2020 г., отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с т. 1, предл. II от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа по разглеждане на представената от участника „ДЖАМБО 33“ ООД оферта, комисията по чл. 103 от ЗОП е констатирала, че в Техническото си предложение (Образец № 6) участникът „ДЖАМБО 33“ ООД е предложил гаранционни срокове, несъответстващи на минималните гаранционни

срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, а именно: „...а). за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **6 (шест) години**...

в). за вътрешни инсталации на сгради – **6 (шест) години**; при основен ремонт и реконструкция – **6 (шест) години**“.

В чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, изрично е предвидено, че: „...*Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:*

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **7 години**;...

5. за вътрешни инсталации на сгради - **7 години**; при основен ремонт и реконструкция - **5 години**;... “.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), в Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, Раздел. В. „Съдържание на офертата“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, б. „б“ „Гаранционни срокове за извършените видове строително-монтажни и ремонтни работи“ изрично е посочено, че: „...Предложените гаранционни срокове от участниците **не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството. Участник, който е предложил гаранционен срок, по-малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.**“.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатираната нередовност, вкл. фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документът по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП (когато е приложимо). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатираната нередовност от страна на участника „ДЖАМБО 33“ ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП, която предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, като тези разяснения обаче не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 30.07.2020 г.), към момента на констатиране на порока не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата с вх. № ОП-3133/30.07.2020 г., подадена от участника „ДЖАМБО 33“ ООД.

4. „АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД, подал оферта с вх. № ОП-3138/30.07.2020 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа по разглеждане на представеното от участника „АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 6А), комисията по чл. 103 от ЗОП е констатирала относно **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“** следното:

Декларираният в списъка с основните строителни продукти и материали, за които в Образец № 6А следва да се представят документи, доказващи съответствието с изискванията на възложителя, строителен продукт по **позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“** съответства на продукт „Топлоизолационни плочи от каменна вата (за топлоизолация на покрив), дебелина 12 см, $\lambda \leq 0.035 \text{ W/mK}$ – параметри съгласно ТС“ (**позиция 1. „Топлоизолационни плочи каменна вата (за топлоизолационна интегрирана система по външни стени), дебелина 10 см и $\lambda \leq 0.035 \text{ W/mK}$ – параметри съгласно ТС“**). В Техническата спецификация (Приложение № 1 от утвърдената от възложителя документация за възлагането на обществената поръчка), както и в инвестиционния проект е посочено, че топлоизолацията на покрива се изпълнява с „Топлоизолационни плочи от каменна вата FibranGeo B-040 или еквивалентни, с дебелина 12 см, коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0.035 \text{ W/mK}$. БДС EN 13162:2012+A1:2015“, които са гъвкави и леки изолационни плочи от каменна вата, с плътност 40 kg/m³, подходящи за покриви.

При съпоставяне на така офериранияте продукти и техническите им характеристики се установява, че предложените от участника „АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД плочи за **позиция 4.**, предназначени за топлоизолация на фасади, характеризиращи се като твърди фасадни плочи с висока плътност, са неподходящи за полагане под дървена покривна конструкция заради плътността и теглото си спрямо топлоизолационните плочи, предвидени в инвестиционния проект, характеризиращи се в по-ниска плътност и тегло - „...Предвижда се топлоизолиране на скатните покриви (дървена конструкция и наклонени стоманобетонни плочи с покритие керемиди – при стълбищната клетка) с каменна вата с дебелина 12 см, с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0.035 \text{ W/mK}$, (топлоизолационни плочи 12x60x120 FibranGeo B-040, или еквивалент).

С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-3138#1/20.01.2021 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД данни относно съответствието на предложените от него продукти в Образец № 6А „Техническо описание на строителните продукти,

които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (по позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – **FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1**“). В писмото изрично е посочено, че: „Представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата не могат да се използват за промяна на техническото предложение на участника!“.

С вх. № ОП-3138#7/27.01.2021 г. са постъпили допълнителни документи от участника „**АПСИДАСТРОЙ**“ ЕООД:

- Придружително писмо, подписано и подпечатано от участника „**АПСИДАСТРОЙ**“ ЕООД;

- Декларация за експлоатационни показатели № 0002-DoP-2016/12/01, ведно с превод на същата от английски на български език;

- Каталог, ведно с преводи от английски на български език;

При разглеждане на представеното от участника „**АПСИДАСТРОЙ**“ ЕООД „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), както и допълнително представените от същия документи, комисията констатира, че участникът „**АПСИДАСТРОЙ**“ ЕООД е извършил промени в техническото си предложение по отношение на информацията, декларирана в „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) и приложените към същото документи. Промените касаят строителния продукт по позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – **FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1**“, която съгласно образеца на Техническото предложение (Образец № 6) съответства на продукт „Топлоизолационни плочи от каменна вата (за топлоизолация на покрив), дебелина 12 см, $\lambda \leq 0.035$ W/mK – параметри съгласно ТС“, които промени се състоят в следното:

- В представеното към офертата „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А) относно позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – **FACADE MW - EN13162 - T5 - DS (70,90) - CS (10) 25 - TR10 - WS - WL(P) - MU1**“ участникът „**АПСИДАСТРОЙ**“ ЕООД е декларирал, че ще използва продукт с марка/модел **FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1**. Към офертата е приложена и Декларация за експлоатационни показатели № 0007-DoP-2016/12/01 по отношение на същия строителен продукт.

- Впоследствие участникът „**АПСИДАСТРОЙ**“ ЕООД е представил Декларация за експлоатационни показатели № 0002-DoP-2016/12/01. В т. 1 от същата е посочено, че се отнася за продукт с уникален номер – тип: „**LIGHT EXTRA MW-EN13162-T4-DS(70,90)-WS-WL(P)-AW0.70-MU1**“. По-нататък в допълнително представената декларация за експлоатационни показатели е посочена дебелина на офертираните топлоизолационни плочи „ d_n 100 мм“ (в одобрената от възложителя документация и в частност Техническата спецификация (Приложение № 1) изрично е посочено по отношение на материала да е с дебелина 120 мм), т.е. допълнително представената от участника декларация за експлоатационни показатели не се отнася за строителен продукт, който покрива изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- С дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „**АПСИДАСТРОЙ**“ ЕООД е променил техническото си предложение по

отношение на позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“.

В първоначално представеното към офертата Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А) относно позиция 4. „Топлинна изолация за сгради – FACADE MW-EN13162-T5-DS(70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)-MU1“, участникът „АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД е декларирал, че ще използва продукт с модел FACADE MW-EN13162-T5-DS (70,90)-CS(10)25-TR10-WS-WL(P)MU1. По отношение на продукта е представена и Декларация за експлоатационни показатели № 0007-DoP-2016/12/01. След изискани от комисията с писмо с изх. № ОП-3138#1/20.01.2021 г. разяснения и допълнителни доказателства в подкрепа на декларираните от участника „АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД данни в техническото му предложение, участникът е представил нова Декларация за експлоатационни показатели № 0002-DoP-2016/12/01.

От съдържанието на така представената допълнителна декларация е видно, че същата се отнася за продукт, различен от оферирания от участника „АПСИДАСТРОЙ“ ЕООД в представеното от него „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 6А), а именно „LIGHT EXTRA MW-EN13162-T4-DS(70,90)-WS-WL(P)-AW0,70-MU1“.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. „Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А): „...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване. За целта всеки участник следва да приложи към офертата си Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 6А към документацията за участие в процедурата) с приложени декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация (Приложение № 1).

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните,

посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“ , т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На първо място се класира участникът „ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД с предложена в офертата си най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка:

- **628 685,98 лв.** (шестстотин двадесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и пет лева и деветдесет и осем стотинки) без ДДС или

- **754 423,18 лв.** (седемстотин петдесет и четири хиляди четиристотин двадесет и три лева и осемнадесет стотинки) с включен ДДС.

На второ място се класира участникът „Стройко“ ООД с предложена в офертата си цена за изпълнение на обществената поръчка:

- **629 697,62 лв.** (шестстотин двадесет и девет хиляди шестстотин деветдесет и седем лева и шестдесет и две стотинки) без ДДС или

- **755 637,14 лв.** (седемстотин петдесет и пет хиляди шестстотин тридесет и седем лева и четиринадесет стотинки) с включен ДДС.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на сграда на общинска администрация Лясковец с цел подобряване на енергийната ефективност” - участника, класиран на първо място – „ЕМИЛИ СТРОЙ“ ЕООД с ЕИК 201304428.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Настоящата заповед да се сведе до знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача на адрес:

<https://www.lyaskovets.bg/buyerprofile/bprofile.php?id=20200610-0141>.

чл. 2 от ЗЗЛД

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

чл. 2 от ЗЗЛД

Съгласувал юрис: