

ПРОТОКОЛ № 1

**от дейността на комисия, назначена със Заповед № 950/14.05.2020 г.
на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране
на подадените оферти в процедура „публично състезание“
по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка
с предмет: „Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс
в град Лясковец - Етап 2“**

На 14.05.2020 г. от 10:00 часа в сградата на общинска администрация на Община Лясковец, Залата на общинския съвет – партер на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:

Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

и членове:

1. адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец и
4. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец - Етап 2“**.

I. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и получените четири оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 13.05.2020 г., са постъпили 4 (четири) оферти за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

1. Оферта с вх. № ОП-1971/12.05.2020 г., постъпила в 09:40 часа и подадена от **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД**, с адрес: гр. Лясковец, ул. „Панайот Хитов“ № 3, вх. В, тел: 0889/670509, e-mail: evrostoi_vt_eood@abv.bg;

2. Оферта с вх. № ОП-1992/13.05.2020 г., постъпила в 10:26 часа и подадена от **„Стройко“ ООД**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Ниш“ № 7, ет. 3, тел: 062/605471, факс: 062/623924, e-mail: info@stroiko.net;

3. Оферта с вх. № ОП-1993/13.05.2020 г., постъпила в 10:29 часа и подадена от **„НСК София“ ЕООД**, с адрес: гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 133, ет. 8, ателие 26, тел: 02/9530816, факс: 02/9516892, e-mail: office@nsksofia.eu;

4. Оферта с вх. № ОП-1994/13.05.2020 г., постъпила в 10:32 часа и подадена от **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**, с адрес: гр. Самоков, ул. „Княз Дондуков“ № 21, тел: 0882/775777, e-mail: nikstroib@abv.bg.

Приетите опаковки на подадените четири оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок за подаване на оферти.

II. Преди започване на своята работа, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. Във връзка с възможността, предвидена в чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), при отваряне на офертите, в залата присъства представител на един от участниците, подали оферти за участие:
- Георги Кирилов Ганчев – управител на „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД.

IV. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. **Първа** бе отворена офертата на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, постъпила с вх. № ОП-1971/12.05.2020 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа две папки с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Плик № 2 - Ценово предложение”.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките с документи:

1.1. Списък на представените документи, подписан и подпечатан от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.2. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП „Еврострой – ВТ“ ООД Спортен комплекс Лясковец”;

1.3. Справка – декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), подписана и подпечатана от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.4. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (Образец № 3), подписан и подпечатан от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.5. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4), подписан и подпечатан от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.6. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 5), подписана и подпечатана от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, с направено отбелязване върху нея, че конфиденциална информация в офертата на участника „не се съдържа”;

1.7. Декларация осигуряване на заетост (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.8. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.10. Декларация – съгласие за обработване на лични данни (Образец № 11), подписана и подпечатана от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.11. Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество (Образец № 12), подписана и подпечатана от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.12. Декларация по чл. 112, ал. 10 от ЗОП (Образец № 13), подписана и подпечатана от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;

1.13. Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, валидна до 04.10.2020 г., ведно с разписка за платена застрахователна премия по нея – заверено копие;

1.14. Удостоверение № I – TV 020082 за вписване в ЦПРС за строежи от първа група, строежи от трета до пета категория, ведно с валиден до 30.09.2020 г. контролен талон – заверено копие;

1.15. Удостоверение № I – TV 011293 за вписване в ЦПРС за строежи от първа група, строежи по чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ и т. 5, б. „е“, ведно с валиден до 30.09.2020 г. контролен талон – заверено копие;

1.16. Сертификат по ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството, с обхват: „*Строителство и ремонт на жилищни, обществени, административни и промишлени сгради, пътища и пътни съоръжения, водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения*“ – заверено копие;

1.17. Сертификат по ISO 14001:2015 за внедрена система за управление на околната среда, с обхват: „*Строителство и ремонт на жилищни, обществени, административни и промишлени сгради, пътища и пътни съоръжения, водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения*“ – заверено копие;

1.18. Сертификат по OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа, с обхват: „*Строителство и ремонт на жилищни, обществени, административни и промишлени сгради, пътища и пътни съоръжения, водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения*“ – заверено копие;

1.19. Диплома за завършено средно специално образование на Г. К. Г. по специалност „*Геодезия, фотограметрия и картография*“, с придобита квалификация „Техник – геодезист“ – заверено копие;

1.20. Диплома за завършено висше образование на Д. Я. К. по специалност „*Механично приборостроене*“, с придобита квалификация „*Машинен инженер*“ – заверено копие;

1.21. Диплома за завършено средно специално образование на Д. Я. К. с придобита квалификация „*Електротехник*“ – заверено копие;

1.22. Удостоверение за професионална квалификация на Д. Я. Д. за завършен курс на обучение по „*Обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради*“ – заверено копие;

1.23. Диплома за завършено средно специално образование на П. Н. К. по специалност „*Радиотехника и телевизия*“, с придобита квалификация „*Техник*“ – заверено копие;

1.24. Удостоверение на Д. Я. Д. за завършен курс на тема: „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ – заверено копие;

1.25. Удостоверение на П. Н. Г. за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ – заверено копие;

1.26. Заповед за назначаване на Г. К. Г. за технически ръководител на обект – 5 (пет) бр.;

1.27. Заповед за назначаване на Д. Я. Д. за правоспособно лице по ЗБУТ на обект – 3 (три) бр.;

1.28. Заповед за назначаване на П. Н. Г. за правоспособно лице по контрол по качеството на обект – 3 (три) бр.;

1.29. Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Тутракан на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД по Договор за СМР ПО-07-569/26.07.2016 г. с предмет: „Преустройство, рехабилитация (внедряване на мерки по енергийна ефективност) и промяна предназначението на съществуваща сграда (детска градина) в многофункционален център за култура и спорт, в УПИ XI-2318, кв. 102, гр. Тутракан“ – заверено копие;

1.30. Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Тутракан на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД по Договор № BG16RFOP001-2.001-0110-S01-S-01 от 02.11.2017 г. с предмет: „Инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) за обект: сградата на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ – гр. Тутракан“ – заверено копие;

1.31. Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Тутракан на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД по Договор № BG16RFOP001-2.001-0014-S01-S-01 от 13.07.2018 г. с предмет: „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор на обекти ДГ „Патиланчо“ и Общински център за извънучилищни дейности, гр. Тутракан по обособени позиции“ – 2 (два) бр. заверени копия;

1.32. Компакт диск (CD) с надпис „Техническо предложение „Еврострой – ВТ“ ООД Спортен комплекс Лясковец“;

1.33. Техническо предложение (Образец № 7), подписано и подпечатано от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД с приложени към него:

а). Линеен график;

б). Строителна програма за изпълнение на обществената поръчка;

в). Декларация материали (Образец № 7А), подписана и подпечатана от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, с приложени към нея декларации за съответствие, сертификати, декларации за експлоатационни показатели и декларации за характеристиките на строителен продукт.

Предложените от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД в Техническото му предложение (Образец № 7) **гаранционни срокове** са както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – 10 (десет) години;

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 5 (пет) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 (пет) години, а в агресивна среда – 5 (пет) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др)., с изключение на работите по т.1, 2, 3 – 5 (пет) години;

- за вътрешни инсталации на сгради – 5 (пет) години; при основен ремонт и реконструкция – 5 (пет) години;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 (пет) години.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП „Еврострой – ВТ“ ООД Спортен комплекс Лясковец“ и установи наличието на 1 (един) файл, представляващ **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**, изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от участника **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД**.

След това само трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД**, приложени в офертата с вх. № ОП-1971/12.05.2020 г. и плика с надпис „Плик № 2 - Ценово предложение“ от офертата, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, поради липса на представител на останалите участници, подали оферти за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

2. **Втора** бе отворена офертата на участника **„Стройко“ ООД**, постъпила с вх. № ОП-1992/13.05.2020 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката:

2.1. Компакт диск (CD) с надпис „Техн. предлож. „Стройко“ ООД“;

2.2. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП „Стройко“ ООД“;

2.3. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от участника **„Стройко“ ООД**;

2.4. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника **„Стройко“ ООД**;

2.5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника **„Стройко“ ООД**;

2.6. Техническо предложение (Образец № 7), подписано и подпечатано от участника **„Стройко“ ООД** с приложени към него:

а). Декларация материали (Образец № 7А), подписана и подпечатана от участника **„Стройко“ ООД**, с приложени към нея декларации за съответствие, сертификати и декларации за експлоатационни показатели;

б). Обяснителна записка;

в). Предложение за създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и пожарна безопасност и мерки за опазване на околната среда.

Предложените от участника „Стройко“ ООД в Техническото му предложение (Образец № 7) **гаранционни срокове** са както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – 10 (десет) години;

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 7 (седем) години, а в агресивна среда – 5 (пет) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по т.1, 2, 3 – 5 (пет) години;

- за вътрешни инсталации на сгради – 7 (седем) години; при основен ремонт и реконструкция – 5 (пет) години;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 (пет) години.

2.7. Декларация осигуряване на заетост (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника „Стройко“ ООД;

2.8. Декларация – съгласие за обработване на лични данни (Образец № 11), подписана и подпечатана от участника „Стройко“ ООД;

2.9. Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество (Образец № 12), подписана и подпечатана от участника „Стройко“ ООД;

2.10. Декларация по чл. 112, ал. 10 от ЗОП (Образец № 13), подписана и подпечатана от участника „Стройко“ ООД.

2.11. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, подписана и подпечатана от участника „Стройко“ ООД.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП „Стройко“ ООД“ и установи наличието на 1 (един) файл, представляващ **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**, изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от участника „Стройко“ ООД.

В хода на оповестяване на документите, съдържащи се в офертата на участника „Стройко“ ООД, присъстващият представител на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД постави гласно въпрос относно наличието на Линеен график, приложен към Техническото предложение (Образец № 7) от офертата на участника „Стройко“ ООД.

Комисията направи повторна проверка на документите, представени от участника „Стройко“ ООД, като в резултат на същата установи, че Линеен график не е приложен към Техническото предложение (Образец № 7) от офертата. Комисията напомни на присъстващия представител на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД изискванията на Проект „Красива България“, както и тези на възложителя, обективирани в одобрената от същия документация за участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на**

обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец - Етап 2“ - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец - Етап 2” по Проект „Красива България” (Приложение № 2), Раздел I . „Изисквания и указания за подготовка на офертата“, т. 8 „Съдържание на офертата“, т. 8.8. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 7“, а именно: „...*Към техническото си предложение (Образец № 7 от документацията за участие) всеки участник прилага 8.8.1. Декларация на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката - Образец № 7А от документацията за участие... 8.8.2. Обяснителна записка...*“. Сред поставените изискванията липсва такава за представяне на Линеен график от участниците като приложение към техническите им предложения.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на „**Стройко**“ ООД, приложени в офертата с вх. № ОП-1992/13.05.2020 г. и плика с надпис „*Предлагани ценови параметри*” от офертата, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията предложи на единствения присъстващ представител на участника „**ЕВРОСТРОЙ – ВТ**“ ООД, подал оферта за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „*Предлагани ценови параметри*”, след което той ги подписа.

3. **Трета** бе отворена офертата на участника „**НСК София**“ ЕООД, постъпила с вх. № ОП-1993/13.05.2020 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „*Предлагани ценови параметри*”.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката:

3.1. Компакт диск (CD) с надпис „*ЕЕДОП - НСК София ЕООД*”;

3.2. Компакт диск (CD) с надпис „*Техническо предложение - НСК София ЕООД*”;

3.3. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от участника „**НСК София**“ ЕООД;

3.4. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника „**НСК София**“ ЕООД ведно с извлечение от партидата на дружеството в Търговски регистър;

3.5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника „**НСК София**“ ЕООД;

3.6. Техническо предложение (Образец № 7), подписано и подпечатано от участника „**НСК София**“ ЕООД с приложения към него:

а). Декларация материали (Образец № 7А), подписана и подпечатана от участника „НСК София“ ЕООД, с приложени към нея декларации за съответствие, сертификати и декларации за експлоатационни показатели;

б). Обяснителна записка;

в). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, подписана и подпечатана от участника „НСК София“ ЕООД.

Предложените от участника „НСК София“ ЕООД в Техническото му предложение (Образец № 7) **гаранционни срокове** са както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – 10 (десет) години;

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 7 (седем) години, а в агресивна среда – 5 (пет) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др)„ с изключение на работите по т.1, 2, 3 – 5 (пет) години;

- за вътрешни инсталации на сгради – 7 (седем) години; при основен ремонт и реконструкция – 5 (пет) години;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 (пет) години.

3.7. Декларация осигуряване на заетост (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника „НСК София“ ЕООД;

3.8. Декларация – съгласие за обработване на лични данни (Образец № 11), подписана и подпечатана от участника „НСК София“ ЕООД;

3.9. Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество (Образец № 12), подписана и подпечатана от участника „НСК София“ ЕООД;

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП - НСК София ЕООД“ и установи наличието на 1 (един) файл, представляващ **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**, изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от участника „НСК София“ ЕООД.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на „НСК София“ ЕООД, приложени в офертата с вх. № ОП-1993/13.05.2020 г. и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията предложи на единствения присъстващ представител на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, подал оферта за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което той подписа единствено плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, а отказа да подпише предложението за изпълнение на поръчка.

4. Четвърта бе отворена офертата на участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД, постъпила с вх. № ОП-1994/13.05.2020 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в опаковката:

4.1. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП, Предложение за изп. на пор. „Ник – Строй-06“ ЕООД“;

4.2. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД;

4.3. Извлечение от партидата на дружеството в Търговски регистър;

4.4. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 9), подписана и подпечатана от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД;

4.5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 10), подписана и подпечатана от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД;

4.6. Техническо предложение (Образец № 7), подписано и подпечатано от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД с приложения към него:

а). Декларация материали (Образец № 7А), подписана и подпечатана от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД, с приложения към нея декларации, декларации за произход на строителен продукт, протоколи от изпитване, декларации за гаранция на продукт, декларации за съответствие, декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристиките на строителен продукт, сертификати;

б). Обяснителна записка;

в). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, подписана и подпечатана от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД.

Предложените от участника „НСК София“ ЕООД в Техническото му предложение (Образец № 7) **гаранционни срокове** са както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – 10 (десет) години;

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 (осем) години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 7 (седем) години, а в агресивна среда – 5 (пет) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по т.1, 2, 3 – 5 (пет) години;

- за вътрешни инсталации на сгради – 7 (седем) години; при основен ремонт и реконструкция – 5 (пет) години;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 (пет) години;

4.7. Декларация осигуряване на заетост (Образец № 8), подписана и подпечатана от участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**;

3.8. Декларация – съгласие за обработване на лични данни (Образец № 11), подписана и подпечатана от участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**;

3.9. Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество (Образец № 12), подписана и подпечатана от участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**;

Комисията отвори приложения CD с надпис *„ЕЕДОП, Предложение за изп. на пор. „Ник – Строй-06“ ЕООД“* и установи наличието на папка с документи, както и 3 PDF файла, сред които 1 (един) файл, представляващ **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)**, изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**, приложени в офертата с вх. № ОП-1994/13.05.2020 г. и плика с надпис *„Предлагани ценови параметри“* от офертата, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията предложи на единствения присъстващ представител на участника **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД**, подал оферта за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис *„Предлагани ценови параметри“*, след което той подписа единствено плика с надпис *„Предлагани ценови параметри“*, а отказа да подпише предложението за изпълнение на поръчка.

V. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като започна обстойно разглеждане на документите, приложени в офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. По отношение на офертата на участника **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД**:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД** е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г. „Информация за подизпълнители“, участникът **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД** е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

в). Лицето, представляващо участника **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД**, е декларирало липса на основания за отстраняване (изключване) чрез попълването на съответните раздели в Част III. от ЕЕДОП (Образец № 1).

г). Участникът **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД** е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен

режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за което е представена декларация (Образец № 10).

д). Участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал действителните си собственици, чрез представяне на Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 9).

е). В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: Критерии за подбор, Раздел А: „Годност“ участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България, като към офертата си е приложил заверено копие на Удостоверение № I-TV 020082 и Удостоверение № I-TV 011293 и контролни талони към тях, от които е видно, че срокът им на валидност е до 30.09.2020 г.

ж). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал, че притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по нея, възлизаща на 200 000 лв., като към офертата е приложил копие на Застрахователна полица № 19199P10002, със срок на валидност до 04.10.2020 г.

з). В представения към офертата ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти. Към офертата е представена Справка - декларация по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), в която посочените данни за общ оборот съвпадат с тези за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. В хода на своята работа при разглеждането на офертата комисията установи, че участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал в представения към офертата му ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“ общ оборот в размер на „1357903,30“ лв. с посочена начална дата 01.01.2017 г. и крайна дата 31.12.2019 г., без да е отбелязан размерът на общия оборот, реализиран отделно за всяка една от последните три приключили финансови години. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на заявените от участника данни, но **не откри публично достъпна информация за декларирания общ оборот, вкл. оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.** Поради липсата на достъп до публична информация относно реализирания от участника общ и специфичен оборот, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Ляковец - Етап 2**“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел I . „Изисквания и указания за подготовка на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, т.

6.3.2.2, а именно „...През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 250 000 лв. (двеста и петдесет хиляди лева), включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, не по-малко от 125 000 лв. (сто двадесет и пет хиляди лева).

* Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби по смисъла на Закона за счетоводството.

„Нетни приходи от продажби” са сумите от продажба на продукция, стоки и услуги, намалени с търговските отстъпки, данъка върху добавената стойност и други данъци, пряко свързани с приходите.

** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейности, попадащи в обхвата на поръчката.

„Дейностите, попадащи в обхвата на поръчката” са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради.“ от страна на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД.

С оглед на изложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за реализирания общ оборот, както и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците – годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, с приложена Справка за приходите на строителни предприятия по видове строителство.

и). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на възложителя, като е приложил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3) и удостоверения за добро изпълнение. В хода на работата си, комисията установи, че участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал в представения към офертата му ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“ изпълнени дейности от конкретния вид „Топлоизолация външни стени, подмяна дограма, подмяна на вътрешна ВиК инсталация. Всякакви СМР вкл. дейности по енергийна ефективност, отоплителни, котелни, слънчеви инсталации, достъпна среда и пр.“ на стойност „1357903,30“ лв. с посочен получател Община Тутракан, без да са отбелязани поотделно договорите, по които са изпълняване декларираните дейности. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки и Централния професионален регистър на строителя и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация за изпълнено строителство по отношение на

декларираните от него изпълнени дейности. Комисията установи известно несъответствие по отношение на декларираната в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“ стойност на изпълненото строителство, но счита, че същото не следва да взема предвид от нея, т.к. в резултат извършената от същата проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е установила, че участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на изпълнени от него видове строителни дейност/-и с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка.

й). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството, като към офертата е приложено заверено копие на Сертификат по EN ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството с обхват: *„Строителство и ремонт на жилищни, обществени, административни и промишлени сгради, пътища и пътни съоръжения, водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения“*, валиден до 03.06.2021 г.;

к). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на управление на околната среда, като към офертата е приложено заверено копие на Сертификат по EN ISO 14001:2015 за внедрена система за управление на околната среда с обхват: *„Строителство и ремонт на жилищни, обществени, административни и промишлени сгради, пътища и пътни съоръжения, водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения“*, валиден до 03.06.2021 г.;

л). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация, както следва:

- „...*Технически ръководител - Г. К. Г., Диплома... Средно специално, специалност – Геодезия, фотограмметрия и картография Квал. Техник*“. По отношение на това лице към офертата са приложени доказателства за декларираните обстоятелства, а именно: диплома за средно специално образование и заповеди за назначаване на лицето за технически ръководител на обекти. Комисията констатира, че лицето, декларирано за „технически ръководител“ всъщност е управителя на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, поради което и към офертата не е представен трудов договор.

- „...*Координатор по безопасност и здраве – Д. Я. Д. - ...Удостоверение ... “Координатор по безопасност и здраве в строителството“ ...*“. По отношение на това лице към офертата са приложени: дипломи, удостоверение за професионална квалификация, удостоверение за завършен курс на тема: „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, както и заповеди за назначаването му за правоспособно лице по здравословни и безопасни условия на труд на обекти. В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за

подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД не е декларирал изрично дали лицето Д. Я. Д. (координатор по безопасност и здраве) притежава професионален опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве в съответствие с изискванията на възложителя. Същевременно от приложените към офертата документи, вкл. и тези за назначаването му за „*правоспособно лице по здравословни и безопасни условия на труд*“ на различни обекти в периода 2017–2019 г., се установява, че лицето, за което участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД предвижда да бъде ангажирано като **координатор по безопасност и здраве при работа** в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя относно притежавания професионален опит, а именно „...*минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве*“, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2.

- „...*Отговорник по контрол на качеството – П. Н. Г. -... Удостоверение... „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност*“. По отношение на това лице към офертата са приложени: диплома, удостоверение за завършен курс на обучение за отговорници по качеството, както и заповеди за назначаването му за правоспособно лице по контрол по качеството на обекти. В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД не е декларирал изрично дали лицето П. Н. Г. (отговорник по контрол на качеството) притежава професионален опит като отговорник по качеството в съответствие с изискванията на възложителя. Същевременно от приложените към офертата документи, вкл. и тези за назначаването му за „*правоспособно лице по контрол по качеството на обекти*“ на различни обекти в периода 2017 – 2018 г., се установява, че лицето, за което участникът „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД предвижда да бъде ангажирано като **отговорник по контрол на качеството** в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя относно притежавания професионален опит, а именно „...*минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството*“, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2.

2. По отношение на офертата на участника „Стройко“ ООД:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът „Стройко“ ООД е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел Г. „Информация за подизпълнители”, участникът „Стройко“ ООД е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

в). Лицето, представляващо участника „Стройко“ ООД, е декларирало липса на основания за отстраняване (изключване) чрез попълването на съответните раздели в Част III. от ЕЕДОП (Образец № 1).

г). Участникът „Стройко“ ООД е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за което е представена декларация (Образец № 10).

д). Участникът „Стройко“ ООД е декларирал действителните си собственици, чрез представяне на Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 9).

е). В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: Критерии за подбор, Раздел А: „Годност“ участникът „Стройко“ ООД е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България, като притежава Удостоверение I-TV 019915, за строежи първа група, от трета до пета категория, валидно до 30.09.2020 г. Комисията извърши проверка на данните в публичния регистър на ЦПРС и установи, че участникът е вписан в регистъра и отговаря на минималните изисквания на възложителя за правоспособност за упражняване на професионална дейност.

ж). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът „Стройко“ ООД е декларирал, че притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по нея, възлизаща на 200 000 лв., валидна до 14.08.2020 г. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на заявените от участника данни, но **не откри публично достъпна информация за наличието на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** на участника „Стройко“ ООД. Поради липсата на достъп до публична информация относно застрахователната полица за риск „Професионална отговорност“ на участника, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към

участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, т. 6.3.2.1., а именно: „...Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Застраховката трябва да покрива минималната застрахователна сума за строежи пета категория.

**Изискването за застраховка за професионална отговорност на лицата по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ не се прилага за лице от държава - членка на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което се установява на територията на Република България и е предоставило еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.“*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „Стройко“ ООД да представи допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“, която да покрива минималната застрахователна сума за строежи пета категория, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, респ. еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците.

з). В представения към офертата ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът „Стройко“ ООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти. Участникът е декларирал реализирания от него общ оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г., и 2018 г. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на заявените от участника данни, като откри публично достъпна информация за декларирания общ оборот, вкл. оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализирани единствено през 2017 г. Комисията счита за необходимо да отбележи, че реализирания от участника „Стройко“ ООД общ оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г. е неотнормим към поставеното в одобрената от възложителя документация за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка от възложителя изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за

подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, т. 6.3.2.2., а именно, а именно: „**През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 250 000 лв. (двеста и петдесет хиляди лева), включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, не по-малко от 125 000 лв. (сто двадесет и пет хиляди лева).**“. Независимо от това, комисията установи, че реализирания от участника „**Стройко**“ ООД общ оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за останалите две деклариращи от него финансови години (2017 г. и 2018 г.) покрива поставеното от възложителя минимално изискване по отношение на реализиран от него общ оборот, вкл. оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

и). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „**Стройко**“ ООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на възложителя. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки и Централния професионален регистър на строителя и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация за изпълнено строителство.

й). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът „**Стройко**“ ООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството, валиден до 09.12.2022 г. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно валиден сертификати за управление на качеството, издаден на участника.

к). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „**Стройко**“ ООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на управление на околната среда, валиден до 01.08.2022 г. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно валиден сертификати за управление на околната среда, издаден на участника.

л). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „**Стройко**“

ООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация, както следва:

- „...Д. В. П. - Технически ръководител, Диплома...Удостоверение, Професионална квалификация „Строителен техник“... Тр. Договор...17 г. професионален стаж; Технически ръководител на следните обекти...“. По отношение на това лице са посочени различни дружества и обекти, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „Стройко“ ООД предвижда да бъде ангажирано като **технически ръководител** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде: „...строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ; - притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка.“.

В случай, че лицето Д. В. П. (технически ръководител), чрез което участникът „Стройко“ ООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „Стройко“ ООД следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, както и доказателства, че разполага с това лице (по силата на трудов договор), с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:

а). Технически ръководител (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на

отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка.

„Обекти с предмет, сходен с предмета на поръчката” са обекти, на които е изпълнявано ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради.”.

- „...инж. С. Н. Д. – ...Отговорник по качеството, Диплома... Сертификат... Професионален опит...”. По отношение на това лице са посочени различни дружества и професионален опит в години, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „Стройко“ ООД предвижда да бъде ангажирано като **отговорник по контрол на качеството** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде лице: „...притежаващо удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ; - притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.”.

В случай, че лицето инж. С. Н. Д. (отговорник по контрол на качеството), чрез което участникът „Стройко“ ООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „Стройко“ ООД следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като отговорник по качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „... Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:...

в). Отговорник по контрола на качеството (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- притежаващо удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието

на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ;

- притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.”

- „...А. С. А. – Експерт по безопасност и здраве... Диплома... Сертификат... От м. април 2016 до настоящия момент – координатор по безопасност и здраве“. По отношение на това лице са посочени различни дружества и професионален опит в години, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „Стройко“ ООД предвижда да бъде ангажирано като **координатор по безопасност и здраве** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде лице: „...притежаващо удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и - притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве.“

В случай, че лицето А. С. А. (координатор по безопасност и здраве), чрез което участникът „Стройко“ ООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „Стройко“ ООД следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:...

б). Координатор по безопасност и здраве* (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- притежаващо удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните

изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и

- притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве.

* Координатор по безопасност и здраве е лице, на което е възложено от възложителя и/или от упълномощеното лице да изпълнява задачите, посочени в чл. 11 от Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, издадена от министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството."

3. По отношение на офертата на участника „НСК София“ ЕООД:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел Г. „Информация за подизпълнители”, участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

в). Лицето, представляващо участника „НСК София“ ЕООД, е декларирало липса на основания за отстраняване (изключване) чрез попълването на съответните раздели в Част III. от ЕЕДОП (Образец № 1).

г). Участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за което е представена декларация (Образец № 10).

д). Участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал действителните си собственици, чрез представяне на Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 9).

е). В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: Критерии за подбор, Раздел А: „Годност“ участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България, като притежава Удостоверение I-TV 017433 за изпълнение на строежи първа група, от първа до пета категория, валидно до 30.09.2020 г. Комисията извърши проверка на данните в публичния регистър на ЦПРС, установи, че участникът е вписан в регистъра и отговаря на минималните изисквания на възложителя за правоспособност за упражняване на професионална дейност.

ж). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по нея, възлизаща на 900 000 лв., валидна до 11.05.2021 г. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на заявените от участника данни, но не откри публично достъпна информация за наличието на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ на участника „НСК София“ ЕООД.

Поради липсата на достъп до публична информация относно застрахователната полица за риск „Професионална отговорност“ на участника, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, т. 6.3.2.1., а именно: „...Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Застраховката трябва да покрива минималната застрахователна сума за строежи пета категория.

**Изискването за застраховка за професионална отговорност на лицата по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ не се прилага за лице от държава - членка на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което се установява на територията на Република България и е предоставило еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.“*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „НСК София“ ЕООД да представи допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“, която да покрива минималната застрахователна сума за строежи пета категория, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, респ. еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

з). В представения към офертата ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на заявените от участника данни, като **откри публично достъпна**

информация за декларирания общ оборот, реализиран през 2017 г. и 2018 г. Комисията установи, че реализирания от участника „НСК София“ ЕООД общ оборот за 2017 г. и 2018 г. покрива поставеното от възложителя изискване по отношение на реализиран общ оборот. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на заявените от участника данни, но **не откри публично достъпна информация за декларирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.** Поради липсата на достъп до публична информация относно реализирания от участника специфичен оборот, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец - Етап 2“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в раздел I . „Изисквания и указания за подготовка на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, т. 6.3.2.2, а именно **„...През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, участникът трябва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 250 000 лв. (двеста и петдесет хиляди лева), включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, не по-малко от 125 000 лв. (сто двадесет и пет хиляди лева).**

** Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби по смисъла на Закона за счетоводството.*

„Нетни приходи от продажби“ са сумите от продажба на продукция, стоки и услуги, намалени с търговските отстъпки, данъка върху добавената стойност и други данъци, пряко свързани с приходите.

*** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейности, попадащи в обхвата на поръчката.*

„Дейностите, попадащи в обхвата на поръчката“ са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради.“ от страна на участника „НСК София“ ЕООД.

С оглед на изложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „НСК София“ ЕООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за реализирания от участника оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, необходими за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците – годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, с приложена Справка за приходите на строителни предприятия по видове строителство.

и). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на възложителя. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки и Централния професионален регистър на строителя и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация за изпълнено строителство.

й). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството, валиден до 03.09.2021 г. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно валиден сертификати за управление на качеството, издаден на участника.

к). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на управление на околната среда, валиден до 03.09.2021 г. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно валиден сертификати за управление на околната среда, издаден на участника.

л). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „НСК София“ ЕООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация, както следва:

- „...1. Технически ръководител – А. И. Б...Строителство и архитектура с четиригодишен курс на обучение; Диплома...на трудов договор...Професионален опит като технически ръководител на следните обекти, сходни с предмета на поръчката... “. По отношение на това лице са посочени различни обекти, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „НСК София“ ЕООД предвижда да бъде ангажирано като **технически ръководител** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде: „...строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ; - притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка.“

В случай, че лицето А. И. Б. (технически ръководител), чрез което участникът „НСК София“ ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „НСК София“ ЕООД следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, както и доказателства, че разполага с това лице (по силата на трудов договор), с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:

а). Технически ръководител (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка.

„Обекти с предмет, сходен с предмета на поръчката“ са обекти, на които е изпълнявано ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради.”

- „...2. Координатор по безопасност и здраве в строителството – С. Н. Н. - ...Диплома... Удостоверение... Професионален опит... Координатор по безопасност и здраве в строителството“.

По отношение на това лице са посочени различни дружества и професионален опит, описан като периоди от време, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „НСК София“ ЕООД предвижда да бъде ангажирано като **координатор по безопасност и здраве** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде лице: „...притежаващо удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните

изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и - притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве. “.

В случай, че лицето С. Н. Н. (координатор по безопасност и здраве), чрез което участникът „НСК София“ ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „НСК София“ ЕООД следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:...

б). Координатор по безопасност и здраве* (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- притежаващо удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и

- притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве.

* Координатор по безопасност и здраве е лице, на което е възложено от възложителя и/или от упълномощеното лице да изпълнява задачите, посочени в чл. 11 от Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, издадена от министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството. ”.

- „...3. Отговорник по контрола на качеството – Д. Б. П. -...Диплома... Удостоверение... Професионален опит...“. По отношение на това лице са посочени различни дружества и професионален опит, описан като периоди от време, но от така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не

може да установи дали лицето, за което участникът „НСК София“ ЕООД предвижда да бъде ангажирано като **отговорник по контрол на качеството** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде лице: „...*притежаващо удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ; - притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.*“.

В случай, че лицето Д. Б. П. (отговорник по контрол на качеството), чрез което участникът „НСК София“ ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „НСК София“ ЕООД следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като отговорник по качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „...*Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:*

Квалифициран технически ръководен състав:

в). Отговорник по контрола на качеството (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- *притежаващо удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ;*

- *притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.*”.

4. По отношение на офертата на участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел Г. „Информация за подизпълнители”, участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** е декларирал, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

в). Лицето, представляващо участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**, е декларирало липса на основания за отстраняване (изключване) чрез попълването на съответните раздели в Част III. от ЕЕДОП (Образец № 1).

г). Участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за което е представена декларация (Образец № 10).

д). Участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** е декларирал действителните си собственици, чрез представяне на Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 9).

е). В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: Критерии за подбор, Раздел А: „Годност“ участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България, като притежава Удостоверение I-TV 020435 за изпълнение на строежи първа група, от трета до пета категория, валидно до 30.09.2020 г. Комисията извърши проверка на данните в публичния регистър на ЦПРС, установи, че участникът е вписан в регистъра и отговаря на минималните изисквания на възложителя за правоспособност за упражняване на професионална дейност.

ж). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** е декларирал, че притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по нея, възлизаща на 200 000 лв., валидна до 15.03.2021 г., като изрично е посочено, че „...*Съответната информация не е на разположение в електронен формат.*“. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на заявените от участника данни, **но не откри публично достъпна информация за наличието на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ на участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД.** Поради липсата на достъп до публична информация относно застрахователната полица за риск „Професионална отговорност“ на участника, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, т. 6.3.2.1., а именно: „...*Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни*

действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Застраховката трябва да покрива минималната застрахователна сума за строежи пета категория.

**Изискването за застраховка за професионална отговорност на лицата по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ не се прилага за лице от държава - членка на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което се установява на територията на Република България и е предоставило еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.“*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД да представи допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“, която да покрива минималната застрахователна сума за строежи пета категория, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, респ. еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

з). В представения към офертата ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията на заявените от участника данни, като **откри публично достъпна информация за декларирания общ оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през 2017 г. и 2018 г. Комисията не откри публично достъпна информация за декларирания общ оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през 2019 г.** Комисията установи, че реализирания от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД общ оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2017 г. и 2018 г. покриват поставеното от възложителя минимално изискване към участниците по отношение на реализиран от тях минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

и). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД е декларирал изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Към офертата е приложен Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчка (Образец № 3), както и удостоверения за добро

изпълнение. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки и Централния професионален регистър на строителя и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация за изпълнено строителство. Единствено по отношение на един от декларираните обекти под № 1. в Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчка (Образец № 3) - *„Изпълнение на инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в административни сгради на Общинска администрация, град Козлодуй, по обособена позиция № 2 „Бунгала на административна сграда на община Козлодуй“*, комисията установи известно несъответствие, изразяващо се в некоректно посочена стойност на поръчката. Декларираната от участника в списъка стойност е идентична със стойността на друг от изпълнените от него обекти, за който е представено Удостоверение за добро изпълнение, а именно: *„Изпълнение на инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградата на Общинска служба „Земеделие“, гр. Козлодуй“*, но така посоченият обект не е деклариран нито в Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчка (Образец № 3), нито и в ЕЕДОП (Образец № 1) като строителството, идентично или сходно с предмета на поръчка.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията установи, че декларираните от участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, **не съответстват на минималното изискване на възложителя** по отношение на техническите и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.1., а именно: *„През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил видове строителни дейност/-и с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. *„Строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“ са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради, с изпълнени по тях следните видове дейности:*

- топлоизолиране на външни стени;
- подмяна на дограми;

- **подмяна на вътрешни ВиК инсталации**“, т.к. не са посочени изпълнени строителни дейности от този вид (подмяна на вътрешни ВиК инсталации) в представения ЕЕДОП (Образец № 1) и в приложения към офертата Списък по чл.

64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчка (Образец № 3), а в референциите е посочено единствено „*прозвъняване на инсталацията*”.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.1. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

й). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството, валиден до 23.07.2021 г. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно валиден сертификати за управление на качеството, издаден на участника.

к). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на управление на околната среда, валиден до 11.02.2023 г. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в публично достъпните регистри и установи съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация относно валиден сертификати за управление на околната среда, издаден на участника.

л). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация, както следва:

- „...*Технически ръководител – С. Т. Ч., трудов договор, образование... Професионален опит: 51 години, Завършени обекти...*“. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията установи, че декларираните от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД данни по отношение професионалния опит на С. Т. Ч. (технически ръководител) не съответстват на минималното изискване на

възложителя по отношение на техническите и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:

а). Технически ръководител (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка. „Обекти с предмет, сходен с предмета на поръчката“ са обекти, на които е изпълнявано ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради.“, доколкото са декларирани само два обекта и липсват представени доказателства за това. Поради липсата на декларирани данни в ЕЕДОП (Образец № 1), както и от непълнотата на представените към офертата документи, комисията не може да направи обективна преценка за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

а). Технически ръководител (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка. „Обекти с предмет, сходен с предмета на поръчката“ са обекти, на които е изпълнявано ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради.“, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща**

сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“ по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2. от страна на участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Същевременно от декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не може да установи дали лицето, за което участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** предвижда да бъде ангажирано като **технически ръководител** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде: *„...строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ; - притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка.“* В случай, че лицето С. Т. Ч. (технически ръководител), чрез което участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, както и доказателства, че разполага с това лице (по силата на трудов договор), с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:

а). Технически ръководител (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;

- притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка. „Обекти с предмет, сходен с предмета на поръчката” са обекти, на които е изпълнявано ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради.”.

- „...Експерт контрол на качеството: Д. В. А., трудов договор... Професионална квалификация: удостоверение... Професионален опит: 15 години, Завършени обекти... “. По отношение на това лице са декларирани данни в ЕЕДОП (Образец № 1) в съответствие с изискванията на възложителя, но от тях комисията не може да установи дали лицето, за което участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД предвижда да бъде ангажирано като **отговорник по контрол на качеството** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде лице: „...притежаващо удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ; - притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството. “. В случай, че лицето Д. В. А. (отговорник по контрол на качеството), чрез което участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „НИК – СТРОЙ 06“ следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като отговорник по качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:

в). Отговорник по контрола на качеството (едно лице), отговарящо на следните изисквания:

- притежаващо удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ;

- притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.”

- „...Координатор по безопасност и здраве: Х. И. Д., трудов договор, професионална квалификация: удостоверение...Професионален опит по специалността 5 г., като координатор по безопасност и здраве, Завършени обекти... “. По отношение на това лице са декларирани данни в ЕЕДОП (Образец № 1) в съответствие с изискванията на възложителя, но от тях комисията не може да установи дали лицето, за което участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** предвижда да бъде ангажирано като **координатор по безопасност и здраве** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде лице: „...притежаващо удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и - притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве.“. В случай, че лицето Х. И. Д. (координатор по безопасност и здраве), чрез което участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“ по проект „Красива България” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „... Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:

б). Координатор по безопасност и здраве (едно лице), отговарящо на следните изисквания:*

- притежаващо удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и

- притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве.

** Координатор по безопасност и здраве е лице, на което е възложено от възложителя и/или от упълномощеното лице да изпълнява задачите, посочени в чл. 11 от Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, издадена от министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството.”.*

VI. При разглеждане на подадените оферти, комисията констатира, че офертите, подадени от четиримата участници:

1. Оферта с вх. № ОП-1971/12.05.2020 г. от „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД;
2. Оферта с вх. № ОП-1992/13.05.2020 г. от „Стройко“ ООД;
3. Оферта с вх. № ОП-1993/13.05.2020 г. от „НСК София“ ЕООД и
4. Оферта с вх. № ОП-1994/13.05.2020 г. от „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД,

не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и не са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие във възлагането на обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, **комисията трябва изисква от участниците представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности.** Същевременно, чл. 67, ал. 5 от ЗОП предвижда възможност възложителят (в случая чрез помощния си орган – настоящата комисия) да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед на това, **комисията изисква от участниците „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, „Стройко“ ООД, „НСК София“ ЕООД и „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе в протокола констатации.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

VII. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти/липси/несъответствия

или нередовности е до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Документите следва да бъдат представени/констатираните несъответствия трябва да бъдат отстранени, не по-късно от изтичането на посочения срок по пощенски път на адрес:

гр. Лясковец 5140, пл. „Възраждане” № 1, Община Лясковец
(На вниманието на Председателя на комисията инж. Милко Минев).

Настоящият протокол с констатациите относно наличието и редовността на представените документи към офертите за участие в процедура „публично състезание“ ще бъде публикуван в профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

Изготвянето на настоящият протокол приключи на 01.06.2020 г. в 17:00 ч.

КОМИСИЯ
чл. 2 от ЗЗЛД

Председател:
чл. 2 от ЗЗЛД (.....) (инж. С) чл. 2 от ЗЗЛД

1. (Г.....) (инж. С) чл. 2 от ЗЗЛД

2. (инж. С) чл. 2 от ЗЗЛД

3. (В.....) (инж. С) чл. 2 от ЗЗЛД

4. (Дан.....) (инж. С) чл. 2 от ЗЗЛД