



# ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45  
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net



## ЗАПОВЕД

№ 1324 / 17.07.2020 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 181, ал. 6 във вр. чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и във връзка с утвърдените с моя Заповед № 1321/17.07.2020 г. Доклад с вх. № ОП-2925/16.07.2020 г. и приложенията към него Протокол № 1 от 14.05.2020 г. – 01.06.2020 г., Протокол № 2 от 10.06.2020 г. - 09.07.2020 г. и Протокол № 3 от 14.07.2020 г. – 15.07.2020 г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 950/14.05.2020 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец - Етап 2**“, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

### І. ОТСТРАНЯВЯМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

1. „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД, подал оферта с вх. № ОП-1994/13.05.2020 г., отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ във връзка чл. 107, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради следните **мотиви**:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 14.05.2020 г. – 01.06.2020 г., комисията е изисквала от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации, именно:

а). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД е декларирал, че притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ със застрахователна сума по нея, възлизаща на 200 000 лв., валидна до 15.03.2021 г., като изрично е посочено, че „...*Съответната информация не е на разположение в електронен формат.*“. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на заявените от участника данни, но не е открила публично достъпна информация за наличието на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ на участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД. Поради липсата на достъп до публична информация относно застрахователната полица за риск „Професионална отговорност“ на участника, комисията обективно не е могла



да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.2. „Изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“, т. 6.3.2.1., а именно: „...Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Застраховката трябва да покрива минималната застрахователна сума за строежи пета категория.“

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** да представи допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“, която да покрива минималната застрахователна сума за строежи пета категория, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, респ. еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

б). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** е декларирал изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Към офертата е приложен Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчка (Образец № 3), както и удостоверения за добро изпълнение. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки и Централния професионален регистър на строителя и е установила съответствие между декларираните от участника данни и публикуваната информация за изпълнено строителство. Единствено по отношение на един от декларираните обекти под № 1. в Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчка (Образец № 3) - „Изпълнение на инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в административни сгради на Общинска администрация, град Козлодуй, по обособена позиция № 2 „Бунгала на административна сграда на



община Козлодуй“, комисията е установила известно несъответствие, изразяващо се в некоректно посочена стойност на поръчката. Декларираната от участника в списъка стойност е идентична със стойността на друг от изпълнените от него обекти, за който е представено Удостоверение за добро изпълнение - „Изпълнение на инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор във връзка с реализацията на проект „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградата на Общинска служба „Земеделие“, гр. Козлодуй“, но така посоченият обект не е деклариран нито в Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчка (Образец № 3), нито и в ЕЕДОП (Образец № 1) като строителство, идентично или сходно с предмета на поръчка.

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията е установила, че декларираните от участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, не съответстват на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.1., а именно: „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил видове строителни дейност/-и с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. \* „**Строителни дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка**“ са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради, с изпълнени по тях следните видове дейности:

- топлоизолиране на външни стени;
- подмяна на дограми;

- **подмяна на вътрешни ВиК инсталации**“, т.к. не са посочени изпълнени строителни дейности от този вид (подмяна на вътрешни ВиК инсталации) в представения ЕЕДОП (Образец № 1) и в приложения към офертата Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчка (Образец № 3), а в референциите е посочено единствено „*прозвъняване на инсталацията*“.

С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, комисията е дала възможност на участника „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен**



**комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.1.

в). В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със съответното образование и квалификация, както следва:

- *„...Технически ръководител – С. Т. Ч., трудов договор, образование... Професионален опит: 51 години, Завършени обекти...“*. В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията е установила, че декларираните от участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** данни по отношение професионалния опит на С. Т. Ч. (технически ръководител) не съответстват на минималното изискване на възложителя по отношение на техническите и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:*

*Квалифициран технически ръководен състав:*

*а). Технически ръководител (едно лице), отговарящо на следните изисквания:*

*- строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ;*

*- притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка. „Обекти с предмет, сходен с предмета на поръчката“ са обекти, на които е изпълнявано ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради.“*, доколкото са декларирани само два обекта и липсват представени доказателства за това. Поради липсата на декларирани данни в ЕЕДОП (Образец № 1), както и поради непълнотата на представените към офертата документи, комисията не е могла да направи обективна преценка за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане



на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., от страна на участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, комисията е дала възможност на участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същевременно от декларирания данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** предвижда да бъде ангажирано като **технически ръководител** в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде: *„...строителен инженер, архитект или строителен техник, назначен на трудов договор, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1 от ЗУТ; - притежаващ професионален опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка.“*. В случай, че лицето С. Т. Ч. (технически ръководител), чрез което участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител на минимум 3 (три) обекта с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, както и доказателства, че разполага с това лице (по силата на трудов договор), с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2.

- *„...Експерт контрол на качеството: Д. В. А., трудов договор... Професионална квалификация: удостоверение... Професионален опит: 15 години, Завършени обекти...“*. По отношение на това лице са декларирани данни в ЕЕДОП (Образец № 1) в съответствие с изискванията на възложителя, но от тях комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** предвижда да бъде ангажирано като **отговорник по контрол на**



**качеството** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде лице: „...притежаващо удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ; - притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.“ В случай, че лицето Д. В. А. (отговорник по контрол на качеството), чрез което участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като отговорник по качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2**“ по проект „Красива България” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2., а именно: „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:

Квалифициран технически ръководен състав:...

**в). Отговорник по контрола на качеството (едно лице), отговарящо на следните изисквания:**

- притежаващо удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ;

- притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като отговорник по качеството.”

- „...Координатор по безопасност и здраве: Х. И. Д., трудов договор, професионална квалификация: удостоверение...Професионален опит по специалността 5 г., като координатор по безопасност и здраве, Завършени обекти...“. По отношение на това лице са декларирани данни в ЕЕДОП (Образец № 1) в съответствие с изискванията на възложителя, но от тях комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът „НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД предвижда да бъде ангажирано като **координатор по безопасност и здраве** в изпълнението на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, а именно да бъде лице: „...притежаващо удостоверение или друг документ за правоспособност за извършване на дейност като Координатор по безопасност и



здраве в строителството, съгласно Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и - притежаващо минимум 1 (една) година професионален опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве.“. В случай, че лицето Х. И. Д. (координатор по безопасност и здраве), чрез което участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** покрива критериите за подбор по отношение на техническите си и професионални способности и което ще бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка, е част от персонала, с който разполага, то участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** следва на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като специалист по ЗБУТ - координатор или инспектор по безопасност и здраве, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец – Етап 2“** по проект „Красива България“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел I. „Изисквания и указания за подготовката на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.3. „Критерии за подбор“, т. 6.3.3. „Изисквания за технически и професионални способности“, т. 6.3.3.2.

Протокол № 1 от 14.05.2020 г. – 01.06.2020 г. е изпратен на всички участници на 02.06.2020 г. по електронен път с електронен подпис, като е получено потвърждение за постъпването му в системата на съответните получатели. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е до 5 работни дни и изтича на 09.06.2020 г.

След изтичането на законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е установила, че участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД**, подал оферта за участие в процедурата, не е представил в срок (до 09.06.2020 г.) изискваните от комисията допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 14.05.2020 г. – 01.06.2020 г. констатации по реда на чл. 54, ал. 7 – 8 от ППЗОП, с оглед законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед непредставянето от страна на участника **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** в законоустановения за това срок на допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 14.05.2020 г. – 01.06.2020 г., комисията констатира, че участникът **„НИК – СТРОЙ 06“ ЕООД** **не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от възложителя в Обявлението за**



**обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.**

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

**2. „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД**, подал оферта с вх. № 1971/12.05.2020 г., отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с т. 1, предл. II от ЗОП, поради следните **мотиви**:

В Техническото си предложение (на лист 2) участникът **„ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД** е предложил гаранционни срокове, несъответстващи на минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, посочени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, а именно: „...2. за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – **5 (пет) години**;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5 (пет) години**, а в агресивна среда – **5 (пет) години**;...

...5. за вътрешни инсталации на сгради – **5 (пет) години**; при основен ремонт и реконструкция – **5 (пет) години**...“.

В чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, изрично е предвидено, че: „...*Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и*



монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

...2. за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - **8 години**;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **7 години**; в агресивна среда - **5 години**;...

...5. за вътрешни инсталации на сгради - **7 години**; при основен ремонт и реконструкция - **5 години**;... “.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), в Раздел I . „Изисквания и указания за подготовка на офертата“, т. 8. „Съдържание на офертата“, т. 8.8. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ изрично е посочено, че: „...Предложените гаранционни срокове от участниците не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участник, който е предложил гаранционен срок, по-малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.“.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатираната нередовност, вкл. фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документът по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП (когато е приложимо). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатираната нередовност от страна на участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП, която предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, като тези разяснения обаче не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, която ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 13.05.2020 г.), към момента на констатиране на порока не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата с вх. № ОП-1971/12.05.2020 г., подадена от участника „ЕВРОСТРОЙ – ВТ“ ООД.

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка



изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила пречатства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

**3. „НСК София“ ЕООД**, подал оферта с вх. № ОП-1993/13.05.2020 г., отстранен на основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП, поради следните **мотиви**:

При разглеждане на техническото предложение и информацията, посочена от участника „НСК София“ ЕООД в Декларация на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката (Образец № 7А), комисията е констатирала следното:

**а). относно позиция 14.** *„Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш“* - В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът „НСК София“ ЕООД е заявил, че ще използва *„Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш“*, производител: *„Идеал Стандарт – Видима“ АД*, търговска марка: *„Ideal Standart – Eurovit“*. Приложени са Декларация за експлоатационни показатели от 01.09.2013 г., издадена от производителя за продуктова група *„Умивалници – Лична хигиена“* и каталожен лист: *„Каталожен номер V1542 - EUROVIT – Мивка 55 см“*. От приложения каталожен лист са видни характеристики на продукт *„Мивка 55 см, Без отвор за смесител, ....“*, като са описани препоръчителните комплектации. Към представените документи с доказателства липсва документ с данни и параметри, който да доказва съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура - *„Тоалетна керамична мивка среден формат, 60 см, с централен отвор за смесител и пръстен за преливник. В комплекта към мивката са включени монтажен комплект, сифон, гъвкава връзка за сифон-мивка и полуботуш“*.

**б). относно позиция 15.** *„Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маниони“* - В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът „НСК София“ ЕООД е заявил, че ще използва *„Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маниони“*, производител: *„Идеал Стандарт – Видима“ АД*, търговска марка: *„Ideal Standart Tonic II“*. Приложена е



Декларация за съответствие от 01.09.2010 г. за „Тоалетни чинии с вграден хидравличен затвор (за WC комплект)“, издадена от производителя и каталожен лист за каталожен номер K3168 TONIK II „Стояща тоалетна чиния за WC комплект с плътно прилепване към стената – AquaBlade“. От същият е видно, че стоящата тоалетна чиния за WC комплект включва: монтажен комплект; тоалетна седалка с метални крепежи, дурупласт. Същевременно е посочено, че е необходима комплектация с тоалетно казанче за WC комплект, долно водоподаване, с функция 4,5/3 L. Към представените документи с доказателства липсва документ с данни и параметри, който да доказва съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура, а именно „Моноблок - вкл. тоалетна чиния керамична бяла с порцеланово ниско промивно казанче 3-6 л. В комплекта са включени монтажен комплект с долно оттичане за тоал.чиния, антибактериална тоалетна седалка с капак, гъвкава водопроводна връзка 80см, кран спирателен 1/2", манишон за тоал. чиния, подложка за тоал. чиния, уплътнител силиконов санитарен.“

С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-2702/02.07.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тя е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „НСК София“ ЕООД данни относно съответствието на предложените от него продукти в Декларация на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката (Образец № 7А) (по позиция 14. „Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш“ и позиция 15. „Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маншони“).

С вх. № ОП-2702#1/09.07.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „НСК София“ ЕООД:

- Придружително писмо с изх. № ИЗХ-НСК-84/08.07.2020 г., подписано и подпечатано от участника „НСК София“ ЕООД;

- Заверено копие на декларация от „Макс Електроникс“ ЕООД, издадена на 07.07.2020 г., в която е посочено следното: „...удостоверяваме, че Протокол от първоначално изследване на типа № ПИТ-ЕС-147-3/10.06.2008 г. издаден от Изпитателна лаборатория за строителни материали към Нотифициран орган за оценяване на съответствието на строителни продукти – Научноизследователски институт по строителни материали – НИИСМ ЕООД с Идентификационен номер NB 1950 на Европейската комисия, която извърши изпитание на типа по система 3 на фасадни топлоизолационни плочи от EPS (експандиран полистирен) за топлинно изолиране на сгради като елемент от интегрирана топлоизолационна система, към настоящия момент не се съхранява в нашата архивна документация. С настоящото отговорно потвърждаваме, че въпросните изпитвания са извършени по надлежния ред и гарантираме с тази Декларация и с подписа си, че цитираният протокол се отнася за изпитване на плочи от EPS (експандиран полистирен) с дебелина 10 см. и коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,033 \text{ W/m.K.}$ “;

- Декларация за експлоатационни показатели DoP 14688-2013 от 01.09.2013 г., издадена от „Идеал Стандарт“ за продуктова група „Умивалници – Лична хигиена“, с прикрепени към нея:

- 6 (шест) листа с каталожни номера – неразделна част от декларацията;



- Каталоген лист с технически характеристики на продукт с „Каталоген номер W4240 – EUROVIT - Мивка 60 см“;

- Декларация за съответствие от 01.09.2010 г., издадена от „Идеал Стандарт“ за продуктова група „Тоалетни чинии с вграден хидравличен затвор (за WC комплект), с прикрепени към нея:

- 1 (един) лист с каталожни номера – неразделна част от декларацията;
- Каталоген лист с технически характеристики на продукт с „Каталоген номер W9105– EUROVIT –Plus WC комплект“.

При последващото разглеждане на Декларация - материали (Образец № 7.А), приложените към нея документи, както и допълнително представените документи от участника „НСК София“ ЕООД, относно позиция 14. „Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш“ и позиция 15. „Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маншони“, комисията е констатира, че участникът „НСК София“ ЕООД е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Извършените промени касаят оферирания материални в позиция 14. „Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш“ и позиция 15. „Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маншони“, като се състоят в следното:

В първоначално представената оферта на участника „НСК София“ ЕООД в Декларация - материали (Образец № 7.А), по отношение на позиция 14. „Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш“ и позиция 15. „Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маншони“ е посочено следното:

№	Наименование на материала/изделието/ системата	Производител	Търговска марка	Стандарт/ Качество
14.	Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш	„Идеал Стандарт – Видима“ АД	Ideal Standart Eurovit	EN 14688:2007
15.	Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маншони	„Идеал Стандарт – Видима“ АД	<b>Ideal Standart Tonic II</b>	БДС EN 997, БДС EN 45014

По отношение на така декларирания строителен продукт по позиция 14. „Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш“ към офертата са приложени Декларация за експлоатационни показатели от 01.09.2013 г., издадена от производителя за продуктова група „Умивалници – Лична хигиена“ и каталоген лист: „Каталоген номер V1542 - EUROVIT – Мивка 55 см“. От приложения каталоген лист са видни характеристики на продукт „Мивка 55 см, Без отвор за смесител, .....“, като са описани препоръчителните комплектации. Сред приложените към офертата документи липсва документ с данни и параметри, който да доказва съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура - „Тоалетна керамична мивка среден формат, 60 см, с централен отвор за



смесител и пръстен за преливник. В комплекта към мивката са включени монтажен комплект, сифон, гъвкава връзка за сифон-мивка и полуботуш“.

По отношение на така декларирания строителен продукт по позиция 15. „Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маншони“ към офертата са приложени Декларация за съответствие от 01.09.2010 г. за „Тоалетни чинии с вграден хидравличен затвор (за WC комплект)“, издадена от производителя и каталожен лист за каталожен номер K3168 TONIK II „Стояща тоалетна чиния за WC комплект с плътно прилепване към стената – AquaBlade“. От същият е видно, че стоящата тоалетна чиния за WC комплект включва: монтажен комплект; тоалетна седалка с метални крепежи, дуропласт. Същевременно е посочено, че е необходима комплекцията с тоалетно казанче за WC комплект, долно водоподаване, с функция 4,5/3 L. Сред приложените към офертата документи липсва документ с данни и параметри, който да доказва съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура, а именно „Моноблок - вкл. тоалетна чиния керамична бяла с порцеланово ниско промивно казанче 3-бл. В комплекта са включени монтажен комплект с долно оттичане за тоал.чиния, антибактериална тоалетна седалка с капак, гъвкава водопроводна връзка 80см, кран спирателен 1/2", маншон за тоал. чиния, подложка за тоал. чиния, уплътнител силиконов санитарен.“.

Чрез допълнително представените документи от участника „**НСК София**“ ЕООД по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът е оферирал в техническото си предложение посредством представяне на нови каталожни листи с технически характеристики, продукти, които ще използва, които продукти са с различни каталожни номера от първоначално посочените такива в Декларация - материали (Образец № 7А):

- По отношение на така декларирания строителен продукт по позиция 14. „Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш“ към допълнително представените документи са приложени: повторна представената към офертата Декларация за експлоатационни показатели DoP 14688-2013 от 01.09.2013 г., издадена от „Идеал Стандарт“ за продуктова група „Умивалници – Лична хигиена“, с прикрепени към нея 6 (шест) листа с артикулни номера, както и каталожен лист с технически характеристики на продукт с „Каталожен номер W4240 – EUROVIT - Мивка 60 см“.

- По отношение на така декларирания строителен продукт по позиция 15. „Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маншони“ към допълнително представените документи са приложени: повторно представената към офертата Декларация за съответствие от 01.09.2010 г., издадена от „Идеал Стандарт“ за продуктова група „Тоалетни чинии с вграден хидравличен затвор (за WC комплект), с прикрепени към нея 1 (един) лист с артикулни номера, както и каталожен лист с технически характеристики на продукт с „Каталожен номер W9105– EUROVIT –Plus WC комплект“.

Комисията е приела, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „**НСК София**“ ЕООД е променил техническото си предложение посредством представянето на нови каталожни листи с технически характеристики на продукти, които ще използва, които съществено се различават от продуктите посочени в първоначалната му оферта (по позиция 14 и позиция 15 от Декларация на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при



изпълнението на поръчката (Образец № 7А), представляваща списък с техническото описание на строителните продукти и неразделна част от техническото предложение на участника, което по същество представлява офертиране на продукти, различни от първоначално декларираните такива по отношение на позиция 14. „Тоалетна мивка порцеланова среден формат, с обикновен сифон и полуботуш“ и позиция 15. „Моноблок с бутон 3/6 л, антибактериална тоалетна седалка, вкл. мека връзка, СК, маншони“.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), Раздел I . „Изисквания и указания за подготовка на офертата“, т. 8. „Съдържание на офертата“, т. 8.8. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 8.8.1. „Декларация на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката“ (Образец № 7А): „...Всеки участник следва да представи към декларацията на основните видове материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А) за всеки от строителните продукти поне един от следните документи: декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието му с посочените изисквания в Техническата спецификация. Горепосочените документи се представят в заверени копия и преведени на български език. В случай, че се представят каталози, на съответната страница от тях ясно и точно да се посочи кой от показаните материали и оборудване ще бъде използван в настоящата обществена поръчка.“.

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2), Раздел I . „Изисквания и указания за подготовка на офертата“, т. 6. „Изисквания към участниците“, т. 6.2. „Лично състояние на участниците“, б. В. „Други основания за отстраняване“, т. 6.2.6.9. е предвидено, че: „...Възложителят ще отстрани от участие: участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение., а в т. 7 „Изисквания към офертата“ е посочено, че: „...Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, в т.ч. с определения от възложителя срок за валидност на офертите и проекта на договор, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително



формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

## **II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

На първо място се класира участникът „Стройко“ ООД с предложена в офертата си най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка:

- **119 472,12 лв.** (сто и деветнадесет хиляди четиристотин седемдесет и два лева и дванадесет стотинки) без ДДС, от които 48 870,62 лв. (четиридесет и осем хиляди осемстотин и седемдесет лева и шестдесет и две стотинки) без ДДС за материали, представляващи 45,00% от общата цена.

## **III. ОПРЕДЕЛЯМ:**

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец - Етап 2**“ участника, класиран на първо място – „Стройко“ ООД с ЕИК 107564549.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Настоящата заповед да се сведе до знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача на адрес:

[https://www.lyaskovets.bg/d4\\_adm\\_buyerprofile.php](https://www.lyaskovets.bg/d4_adm_buyerprofile.php).

чл. 2 от ЗЗЛД

**Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

чл. 2 от ЗЗЛД

Съгласувал юрист:

Г. 

