



# ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45  
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net

## ЗАПОВЕД

№ 1096 / 03.06.2019 г.  
гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с утвърдените с моя Заповед № 1095/03.06.2019 г. Доклад с вх. № ОП-ОП-2647/31.05.2019 г. и приложенията към него Протокол № 1 от 20.05.2019 г. – 23.05.2019 г., Протокол № 2 от 23.05.2019 г. и Протокол № 3 от 30.05.2019 г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 967/20.05.2019 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец - Етап 1**“, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

### **I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИЯ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ УЧАСТНИК:**

**„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД с ЕИК 202414735**, подал оферта с вх. № ОП-2443/17.05.2019 г., отстранен на основание чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа при разглеждането на офертата и представения от участника **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** ЕЕДОП (Образец № 1), комисията (назначена с моя Заповед № 967/20.05.2019 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедурата) е констатирала, че в Част III. от него на въпроса „*Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?*“ е отбелязан отговор „**[Не]**“. При извършена от страна на комисията проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на така декларираните от участника данни в информационния масив на правно-информационната система Лакорда и официалните интернет страници на съдилищата от съдебния район на Апелативен съд Велико Търново (района по седалището на **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**), същата е открила следните съдебни актове:

- Решение № 635/18.06.2018 г. по гр. д. № 219/2018 г. на Районен съд – Велико Търново, потвърдено с Решение № 384/02.11.2018 г. по в. гр. д. № 705/2018

г. на Окръжен съд – Велико Търново, от които е видно, че участникът **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** виновно не е изпълнил задълженията си по договор за **обществена поръчка** (Договор от 19.09.2017 г. с предмет: *„Покривни и хидроизолационни работи по сгради, стопанисвани от Община Велико Търново“* с възложител Община Велико Търново), поради което договорът е бил развален и към въпросния изпълнител (настоящия участник в процедурата **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**) са били предявени по съдебен ред претенциите на възложителя за връщане на заплатената сума, представляваща аванс в размер на 40% от договорената цена.

- Решение № 220/19.02.2018 г. по гр. д. № 6295/2017 г. на Районен съд – Русе, влязло в сила като подлежащо на обжалване неприсъствено решение, от което е видно, че участникът **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** виновно не е изпълнил задълженията си по договор за **обществена поръчка** (Договор от 21.04.2017 г. с предмет: *„Демонтаж на дървена дограма, изработка, доставка и монтаж на нови прозорци от ПВЦ дограма в адм. сграда на централна техническа база с. Соколово“* с възложител Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“), поради което към въпросния изпълнител (настоящия участник в процедурата **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**) са били предявени по съдебен ред претенциите на възложителя за заплащане на неустойка поради забавено изпълнение на договора.

В публикуваното обявление за поръчка (ID на документа 909157) в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки и в утвърдената документация за участие в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аварийно-възстановителни работи на църква „Света Параскева“ - с. Козаревец“ (Приложение № 2 към документацията за участие), в Раздел I. „Изисквания и указания за подготовка на офертата“, т. 4.2. „Лично състояние на участниците“, буква Б. „Основания за отстраняване съгласно чл. 55, ал. 1 от ЗОП“, изрично е посочено, че възложителят ще се възползва от възможността, предвидена в чл. 55, ал. 1 от ЗОП да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, за когото е налице някое от следните обстоятелства - „...*доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до разваляне или предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора*“;

Предвид гореизложеното, комисията е приела, че участникът **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** доказано е виновен за **неизпълнение на договор за обществена поръчка за строителство, довело до разваляне му**, което е установено с Решение № 635/18.06.2018 г. по гр. д. № 219/2018 г. на Районен съд – Велико Търново, изцяло потвърдено с Решение № 384/02.11.2018 г. по в. гр. д. № 705/2018 г. на Окръжен съд – Велико Търново. В мотивите си първоинстанционния съд (чието решение като изцяло потвърдено от въззивния съд е влязло в сила), е приел че: „...*По делото са отделени като безспорни обстоятелствата, че между страните е възникнало правоотношение по силата на договор от 19.9.2017 г., имащ за предмет извършване на покривни и хидроизолационни работи по сгради, стопанисвани от Община Велико Търново, а именно - детска градина в с. Шемшево, детска градина „Ивайло“, гр. Велико Търново и на Общински детски*

комплекс, гр. Велико Търново, както и че на 28.9.2017 г. ищецът е превел на ответника аванс в размер на 12 638.70 лева...”, а след анализ на събраните доказателства е приел, че „...Съдът счита, че ответникът не е изпълнил задължението си по договора по причина, за която отговаря, като приема, че са били налице предпоставките за извънсъдебно разваляне на договора...”.

Комисията е счела за неприложима разпоредбата на чл. 104, ал. 4 от ЗОП, регламентираща възможността когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на участниците да се предостави възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация, вкл. да представят нов ЕЕДОП, т.к. в настоящия случай не е установена липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, а се касае за представяне (деклариране) на невярна информация в приложения към офертата ЕЕДОП от участника „**МИК БИЛД РУСЕ**” ЕООД, в който не са декларирани обстоятелства, свързани с разваляне на договор за обществена поръчка и съдебни претенции за неустойка поради неизпълнение на друг договор за обществена поръчка, които обаче са установени от комисията посредством проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

В случая е неприложим и реда за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане от страна на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие”, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, който ще изпълнява всеки член на обединението).

Същевременно настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 848/24.04.2019 г., с което е одобрено и Обявлението за обществена поръчка, както и документацията по възлагането ѝ, като установените в Обявлението за обществена поръчка и документацията за участие изисквания се считат за влезли в сила към момента на подаване както на офертата, така и на допълнително представените документи от участника „**МИК БИЛД РУСЕ**” ЕООД и съответно - за обвързващи възложителя и останалите участници в процедурата. Доколкото целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата

всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя. Така след разглеждане на представената оферта на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, комисията е констатирала, че той **не отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

## **II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

На първо място се класира участникът „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД с предложена в офертата си най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС в размер на **60 372, 00 лв.** (шестдесет хиляди триста седемдесет и два лева), от които 33 026,15 лв. (тридесет и три хиляди двадесет и шест лева и петнадесет стотинки) за материали.

На второ място се класира участникът „ЕВРО – БИЛД“ ЕООД с предложена в офертата си цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС в размер на **65 691,48 лв.** (шестдесет и пет хиляди шестстотин деветдесет и един лева и четиридесет и осем стотинки), от които 29 240,94 лв. (двадесет и девет хиляди двеста и четиридесет лева и деветдесет и четири стотинки) за материали.

## **III. ОПРЕДЕЛЯМ:**

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на обслужваща сграда към спортен комплекс в град Лясковец - Етап 1**“, участника „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД с ЕИК 131369021, класиран на първо място с представената от него икономически най-изгодна оферта – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на **60 372, 00 лв.** (шестдесет хиляди триста седемдесет и два лева), от които 33 026,15 лв. (тридесет и три хиляди двадесет и шест лева и петнадесет стотинки) без ДДС за материали.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата заповед да се сведе до знанието на участникът в процедурата, като му бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача на адрес: <http://www.lyaskovets.net/buyerprofile/bprofile.php?id=20190424-0120>

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

**Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦО**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА**

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 2 от  
ЗЗЛД

Съгласувал юр