

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 446/19.02.2019 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец”

На 19.02.2019 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:

Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец,

и членове:

1. адв. Гургана Кирилова – правоспособен юрист;
2. инж. Соня Шишкова - Главен експерт „Проекти“ в общинска администрация на Община Лясковец;
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец ;
4. Пенка Велкова – Ст. експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец”.

I. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и получените шест оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 18.02.2019 г., са постъпили 6 (шест) оферти за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

1. Оферта с вх. № ОП-942/18.02.2019 г., постъпила в 08:56 часа и подадена от **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Хан Крум“ № 3, тел: 062 / 630 208, e-mail: evrocomerce@abv.bg;

2. Оферта с вх. № ОП-946/18.02.2019 г., постъпила в 09:49 часа и подадена от **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“**, с адрес: гр. Габрово, местност „Колева ливада“ № 1, тел: 066 / 811 818, e-mail: proektstroy@gmail.com;

3. Оферта с вх. № ОП-961/18.02.2019 г., постъпила в 13:23 часа и подадена от **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД**, с адрес: гр. Горна Оряховица, ул. „Антон Страшимиров“ № 48, тел: 0887 / 979 885, e-mail: office@enelstroi.com;

4. Оферта с вх. № ОП-964/18.02.2019 г., постъпила в 13:57 часа и подадена от **ЕТ „ВАСИЛ КИРИЛ КИРИЛОВ“**, с адрес: гр. София, кв. „Враждебна“, ул. „Четвърта“ № 3А, тел: 02 / 995 03 38, e-mail: et.kostov@abv.bg;

5. Оферта с вх. № ОП-966/18.02.2019 г., постъпила в 15:45 часа и подадена от **„ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА“ ООД**, с адрес: гр. Трявна, ул. „Възрожденска“ № 11, тел: 0677 / 66 959, e-mail: ecostroy_tr@mail.bg;

6. Оферта с вх. № ОП-967/18.02.2019 г., постъпила в 16:43:22 часа и подадена от **„КЕРАКОМ СТРОЙ“ ЕООД**, с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 43, тел: 0885 / 440 044, e-mail: kerakom.stroi@gmail.com.

Приетите опаковки на подадените шест оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок за подаване на оферти.

II. Преди започване на своята работа, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. С оглед възможността, предвидена в чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), при отваряне на офертите присъстваха представители на двама от участниците, подали оферта за участие в процедурата:

- Анета Линкова – упълномощен представител на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** и

- Петър Петров – представляващ **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“**.

IV. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. **Първа** бе отворена офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**, постъпила с вх. № ОП-942/18.02.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката:

1.1. Компакт диск (CD) с надпис „*ЕЕДОП 3 бр. Консорциум „Раховец - Мистрал“*“;

1.2. Компакт диск (CD) с надпис „*ТП Консорциум „Раховец - Мистрал“*“;

1.3. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от Марин Маринов - „*Управител на водещ член*“, с положен печат на „**Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД**;

1.4. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А) от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“**, подписана от Марин Маринов - „*Управител на водещ член*“, с положен печат на „**Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД**;

1.5. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А) от Марин Маринов – Управител на „**Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД** - член на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**;

1.6. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А) от Венцислав Дончев – Управител на „Мистрал 7“ ЕООД - член на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**;

1.8. Договор от 05.02.2019 г. за създаване на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** – заверено копие;

1.9 Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 10) от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**, подписана от Марин Маринов - „Управител на водещ член“, с положен печат на „Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД;

1.10. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 10) от Марин Маринов – Управител на „Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД - водещ член на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**, подписана

1.11. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 10) от Венцислав Дончев – Управител на „Мистрал 7“ ЕООД - член на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**;

1.12. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 11) от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“**, подписана от Марин Маринов - „Управител на водещ член“, с положен печат на „Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД;

1.13. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 11) от водещ член на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“**, подписана от Марин Маринов – Управител на „Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД;

1.14. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 11) от Венцислав Дончев – Управител на „Мистрал 7“ ЕООД - член на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**;

1.15. Техническо предложение на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** (Образец № 7), подписано от Марин Маринов - „Управител на водещ член“, с положен печат на „Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД, с приложени към него:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;
б). Линеен план - график с приложена Диаграма на работната ръка;
в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А);

г). Декларации за характеристиките на строителен продукт, сертификати за съответствие, декларации за експлоатационни показатели, извлечение от каталози, технически карти, информационни листи за безопасност, и други за предлаганите основни материали и оборудване – общо 65 листа;

1.16. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 9) от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ”**, подписана от Марин Маринов - „Управител на водещ член”, с положен печат на „Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП 3 бр. Консорциум „Раховец - Мистрал” и установи наличието на 3 (три) файла, представляващи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвени чрез системата за електронен ЕЕДОП, подадени от: **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“**, „Раховец Архитектура и строителство“ ЕООД и „Мистрал 7” ЕООД.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ”**, приложено в офертата с вх. ОП-942/18.02.2019 г. и пликът с надпис: „Предлагани ценови” от офертата, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията предложи на присъстващият представител на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** да подпише техническото предложение, приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ”**, след което той ги подписа.

2. **Втора** бе отворена офертата на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**, постъпила с вх. № ОП-946/18.02.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа три папки с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките:

2.1. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП Ремонтно-възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуалната къща към църква „Св. Атанас“ гр. Лясковец, ЕТ „Проектстрой - Петър Петров”;

2.2. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от Петър Петров – представляващ участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**;

2.3. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 10), подписана и подпечатана от Петър Петров – представляващ **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**;

2.4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 11), подписана и подпечатана от Петър Петров – представляващ **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**;

2.5. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А), подписана и подпечатана от Петър Петров – представляващ **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**;

2.6. Компакт диск (CD) с надпис „Техническо предложение Ремонтно-възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуалната къща към църква „Св. Атанас“ гр. Лясковец, ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“;

2.7. Техническо предложение на участника (Образец № 7), подписано и подпечатано от Петър Петров – представляващ ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с приложения към него:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;
б). Линеен план-график с приложена Диаграма на работната ръка;
в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А);

г). Декларации за характеристиките на строителен продукт, сертификати за съответствие, декларации за експлоатационни показатели, извлечение от каталози, технически карти, информационни листи за безопасност, и други за предлаганите основни материали и оборудване – общо 77 листа;

2.8. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 9), подписана и подпечатана от Петър Петров – представляващ ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП Ремонтно-възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуалната къща към църква „Св. Атанас“ гр. Лясковец, ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“ и установи наличието на 1 (един) файл, представляващи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“, приложено в офертата с вх. ОП-946/18.02.2019 г. и пликът с надпис: „Предлагани ценови“ от офертата, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията предложи на присъстващият представител на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** да подпише техническото предложение, приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“, но той отказа да ги подпише.

3. Трета бе отворена офертата на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, постъпила с вх. № ОП-961/18.02.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката:

3.1. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП за обект: Ремонтно-възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуалната къща към църква „Св. Атанас“ гр. Лясковец, „Енел Строй“ ООД“;

3.2. Компакт диск (CD) с надпис „Образец № 7; № 7А; декларации; Об. записка с методология; Линеен график, „Енел Строй“ ООД“;

3.3. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от инж. Евгений Христов – Управител на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД;

3.4. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А), подписана и подпечатана от инж. Евгений Христов – Управител на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД;

3.5. Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), подписана от инж. Евгений Христов – Управител на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД;

3.6. Техническо предложение на участника (Образец № 7), подписано от инж. Евгений Христов – Управител на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, с приложения към него:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;

б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;

в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А);

г). Декларации за характеристиките на строителен продукт, сертификати за съответствие, декларации за експлоатационни показатели, извлечение от каталози, технически карти, информационни листи за безопасност, и други за предлаганите основни материали и оборудване – общо 51 листа;

3.7. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 9), подписана от инж. Евгений Христов – Управител на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД;

3.8. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 10), подписана от инж. Евгений Христов – Управител на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД;

3.9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 11), подписана от инж. Евгений Христов – Управител на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП за обек: Ремонтно-възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуалната къща към църква „Св. Атанас“ гр. Лясковец, „Енел Строй“ ООД“ и установи наличието на 1 (един) файл, представляващи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, приложено в офертата с вх. ОП-961/18.02.2019 г. и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертата, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“** някой от тях да подпише техническото предложение, приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което

представителят на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“ ги подписа.

4. Четвърта бе отворена офертата на участника ЕТ „ВАСИЛ КОСТОВ“, постъпила с вх. № ОП-964/18.02.2019 г. чл. 36а, ал. 3
във вр. чл. 2 от
ЗЗЛЛ

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа класьор с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в класьора:

4.1. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП Васил Костов“;

4.2. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП Булстрой Груп“;

4.3. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от Васил Костов – Управител на ЕТ „ВАСИЛ КОСТОВ“;

4.4. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОИ (Образец № 1А), подписана от Васил Костов – Управител на ЕТ „ВАСИЛ КОСТОВ“;

4.5. Компакт диск (CD) без надпис;

4.6. Техническо предложение на участника (Образец № 7), подписано от Васил Костов – Управител на ЕТ „ВАСИЛ КОСТОВ“, с приложения към него:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;

б). Линеен план-график с приложена Диаграма на работната ръка;

в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А);

г). Декларации за характеристиките на строителен продукт, сертификати за съответствие, декларации за експлоатационни показатели, извлечение от каталози, технически карти, информационни листи за безопасност, и други за предлаганите основни материали и оборудване – общо 77 листа;

4.7. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 9), подписана от Васил Костов – Управител на ЕТ „ВАСИЛ КОСТОВ“;

4.8. Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи с обхват I група от първа до пета категория – заверено копие;

4.9. Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи с обхват I група – строежи по чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ и т. 5, б. „е“ от ЗУТ – заверено копие;

4.10. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на лицата по чл. 171 от ЗУТ“ за строителство на сгради и съоръжения от I-ва до V-та категория по класификацията на ЗУТ, със срок на действие до 04.04.2020 г. – заверено копие;

4.11. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на лицата по чл. 171 от ЗУТ“ за проектиране на сгради и съоръжения от I-ва до V-та

категория по класификацията на ЗУТ със срок на действие до 04.04.2020 г. – заверено копие;

4.12. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), подписана от Васил Костов – Управител на ЕТ „**ВАСИЛ** чл. 36а, ал. 3 **КОСТОВ**”;

4.13. Справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство през 2016 г., 2016 г. и 2017 г. – заверено копие;

4.14. Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. – заверено копие;

4.15. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3), подписан от Васил Костов – Управител на ЕТ „**ВАСИЛ** чл. 36а, ал. 3 **КОСТОВ**” с приложения:

- Договор от 12.05.2016 г. за извършване на основен ремонт на сгради и сградни инсталации на УМБАЛ „ЦАРИЦА ЙОАНА - ИСУЛ“ ЕАД – заверено копие;

- Разрешение за ползване № СТ-05-1433/21.12.2017 г. на строеж „*Основен ремонт и преустройство на Отделение по обща оториноларингология към клиника УНГ2 на УМБАЛ „Царица Йоана – ИСУЛ“*“, издадено от ДНСК – заверено копие;

- Разрешение за строеж № 156/29.08.2016 г., издадено от Главния архитект на Столична община - заверено копие;

- Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП с изх. № 331/31.03.2016 г., издадено от УМБАЛ „Царица Йоана – ИСУЛ“ ЕАД - заверено копие;

4.16. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4), подписан от Васил Костов – Управител на ЕТ „**ВАСИЛ** чл. 36а, ал. 3 **КОСТОВ**” с приложения:

- Диплома за висше образование на С. чл. Ст. по специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции“ за придобита квалификация „Строителен инженер по промислено и гражданско строителство“ – заверено копие;

- Сертификат на инж. Е. чл. Ш. с рег. № Н2-005/23.01.2019 г. за завършено обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ – заверено копие;

- Диплома за висше образование на Е. чл. Ш. по специалност „Технология на металите“ за придобита квалификация „Машинен инженер“ – заверено копие;

- Сертификат на инж. Л. чл. Т. с рег. № Н2-006/23.01.2019 г. за завършено обучение за „Контрольор по качество на изпълнение на строителството и съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ – заверено копие;

- Диплома за висше образование на Л. чл. Г. по специалност „Ел. машини и апарати“ за придобита квалификация „Електроинженер“ – заверено копие;

4.17. Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), подписана от Васил Костов – Управител на ЕТ „**ВАСИЛ** чл. 36а, ал. 3 **КОСТОВ**”;

4.18. Сертификат по EN ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват: „*Проектиране на жилищни, промишлени и инфраструктурни обекти; Строителство, строително – ремонтни дейности,*

хидроизолации и саниране на сгради; Производство и монтаж на алуминиева и PVC дограма; Строителство на пътна инфраструктура, водоснабдяване и канализация – заверено копие;

4.19. Сертификат по EN ISO 14001:2015 за внедрена система за управление на околната среда с предметен обхват: „Проектиране на жилищни, промишлени и инфраструктурни обекти; Строителство, строително – ремонтни дейности, хидроизолации и саниране на сгради; Производство и монтаж на алуминиева и PVC дограма; Строителство на пътна инфраструктура, водоснабдяване и канализация – заверено копие;

4.20. Сертификат по BS OHSAS 18001:2007 за внедрена система за управление на здраве и безопасност с предметен обхват: „Проектиране на жилищни, промишлени и инфраструктурни обекти; Строителство, строително – ремонтни дейности, хидроизолации и саниране на сгради; Производство и монтаж на алуминиева и PVC дограма; Строителство на пътна инфраструктура, водоснабдяване и канализация – заверено копие.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП Васил Костов“ и установи наличието на 1 (един) файл, представляващи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от участника ЕТ „**ВАСИЛ** чл. 36а, ал. 4 **В КОСТОВ**“.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП Булстрой Груп“ и установи наличието на 1 (един) файл, представляващи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен не чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от „Булстрой Груп“.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на ЕТ „**ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ**“, приложено в офертата с вх. ОП-964/18.02.2019 г. и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертата, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и ЕТ „**ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ**“ някой от тях да подпише техническото предложение, приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което представителят на участника ЕТ „**ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ**“ ги подписа.

5. Пета бе отворена офертата на участника „**ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА**“ ООД, постъпила с вх. № ОП-966/18.02.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа две папки с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките:

5.1. Компакт диск (CD) с надпис „*еЕЕДОП „Екострой Трявна“ ООД*“;

5.2. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от Стефан Данаилов – Управител на „**ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА**“ ООД;

5.3. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А), подписана от Стефан Данаилов – Управител на „**ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА**“ ООД;

5.4. Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи с обхват I група – строежи по чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ и т. 5, б. „е“ от ЗУТ – заверено копие;

5.5. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), подписана от Стефан Данаилов – Управител на „ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА“ ООД;

5.6. Справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство, отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс през 2015 г., 2016 г. и 2017 г. – заверено копие;

5.7. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за строителство на сгради и съоръжения от I-ва категория и всяка по-ниска категория по класификацията на ЗУТ, със срок на действие до 19.03.2019 г. – заверено копие;

5.8. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка (Образец № 3), подписан от Стефан Данаилов – Управител на „ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА“ ООД с приложения:

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 1500-549/20.11.2018 г., издадено от Община Трявна - заверено копие;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 1500-191/29.03.2018 г., издадено от Община Трявна - заверено копие;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 1500-192/29.03.2018 г., издадено от Община Трявна - заверено копие;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 1500-565/23.11.2018 г., издадено от Община Трявна - заверено копие;

- Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Габрово - заверено копие;

- Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 1500-137/15.05.2015 г., издадено от Община Трявна - заверено копие;

5.9. Сертификат по EN ISO 9001:2015 за внедрена система за управление на качеството с предметен обхват: *„Строително-монтажни и ремонтно-възстановителни дейности, услуги със строителна механизация и транспорт, озеленяване и поддръжка на паркове, почистване на речни корита, строителство и поддръжка на улична и пътна общинска мрежа“* - заверено копие;

5.10. Сертификат по EN ISO 14001:2015 за внедрена система за управление на околната среда с предметен обхват: *„Строително-монтажни и ремонтно-възстановителни дейности, услуги със строителна механизация и транспорт, озеленяване и поддръжка на паркове, почистване на речни корита, строителство и поддръжка на улична и пътна общинска мрежа“* - заверено копие;

5.11. Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4), подписан от Стефан Данаилов – Управител на „ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА“ ООД;

5.12. Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), подписана от Стефан Данаилов – Управител на „ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА“ ООД;

5.13. Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 10), подписана от Стефан Данаилов – Управител на „**ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА**“ ООД;

5.14. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 11), подписана от Стефан Данаилов – Управител на „**ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА**“ ООД;

5.15. Компакт диск (CD) с надпис „Образец № 7, Образец № 7А, Об. записка, Лин. график, **ЕКОСТОЙ ТРЯВНА** ООД“;

5.16. Техническо предложение на участника (Образец № 7), подписано от Стефан Данаилов – Управител на „**ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА**“ ООД, с приложения към него:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;
б). Линеен план-график с приложена Диаграма на работната ръка;
в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А);

г). Декларации за характеристиките на строителен продукт, сертификати за съответствие, декларации за експлоатационни показатели, извлечение от каталози, технически карти, информационни листи за безопасност, и други за предлаганите основни материали и оборудване – общо 48 листа;

5.17. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 9), подписана от Стефан Данаилов – Управител на „**ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА**“ ООД;

Комисията отвори приложения CD с надпис „*еЕЕДОП „Екострой Трявна“ ООД*“ и установи наличието на 1 (един) файл, представляващи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от участника „**ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА**“ ООД.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на „**ЕКОСТРОЙ ТРЯВНА**“ ООД, приложено в офертата с вх. ОП-966/18.02.2019 г. и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертата, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** някой от тях да подпише техническото предложение, приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което представителят на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** ги подписа.

6. **Шеста** бе отворена офертата на участника „**КЕРАКОМ СТРОЙ**“ ЕООД, постъпила с вх. № ОП-967/18.02.2019 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в опаковката:

6.1. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД“;

6.2. Опис на представените документи, подписан от Тихомир Геновски – Управител на „КЕРАКОМ СТРОЙ“ ЕООД;

6.3. Декларация по чл. 67, ал. 3 от ЗОП (Образец № 1А), подписана от Тихомир Геновски – Управител на „КЕРАКОМ СТРОЙ“ ЕООД;

6.4. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 9), подписана от Тихомир Геновски – Управител на „КЕРАКОМ СТРОЙ“ ЕООД;

6.5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 11), подписана от Тихомир Геновски – Управител на „КЕРАКОМ СТРОЙ“ ЕООД;

6.6. Техническо предложение на участника (Образец № 7), подписано от Тихомир Геновски – Управител на „КЕРАКОМ СТРОЙ“ ЕООД, с приложени към него:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката;

б). Линеен план-график с приложена Диаграма на работната ръка;

в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А);

г). Декларации за характеристиките на строителен продукт, сертификати за съответствие, декларации за експлоатационни показатели, извлечение от каталози, технически карти, информационни листи за безопасност, и други за предлаганите основни материали и оборудване – общо 42 листа.

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП „КЕРАКОМ - СТРОЙ“ ЕООД и установи наличието на 1 (един) файл, представляващи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подаден от участника „КЕРАКОМ СТРОЙ“ ЕООД.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7) и приложенията към него на „КЕРАКОМ СТРОЙ“ ЕООД, приложено в офертата с вх. ОП-967/18.02.2019 г. и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от въпросната оферта, съгласно чл. 54, ал. 4 от ПЗЗОП.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** някой от тях да подпише техническото предложение, приложенията към него, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което представителят на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** ги подписа.

V. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ПЗЗОП, като започна обстойно разглеждане на документите, приложени в офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждането комисията констатира, че в офертите на част от участниците, подали оферта за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“**, се съдържат декларации по чл. 10, т. 2 от ЗМИП (Образец № 10), а сред документите, приложени в офертите на другата част от участниците такава декларация изобщо липсва.

След като разгледа представената от възложителя документация по провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“** и съобрази действащото законодателство, комисията констатира наличието на **нарушение при откриване на процедурата „публично състезание“**, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата (нарушение по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП), което представлява основание за задължително прекратяване на процедурата за възлагане на обществената поръчка. Нарушението при откриване на процедурата „публично състезание“, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, се състои в следното:

В утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата „публично състезание“ за възлагане изпълнението на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“**, в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на обществената поръчка“ (Приложение № 2) в т. 6 „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, **липсва ясно и категорично изискване на възложителя за подаване от страна на участниците на декларация по ЗМИП.**

Същевременно в документацията за участие в процедурата се съдържа образец на декларация (Образец № 10), за която е посочено като правно основание *„чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари“*, но никъде в документацията за участие и възлагане на обществената поръчка не е посочен нито реда за провеждане на т. нар. комплексна проверка по реда на чл. 10, т. 2 от ЗМИП от страна на възложителя в качеството му на задължено лице по чл. 4 от ЗМИП, част от която е и въпросната декларация, нито е поставено изискване за идентифициране на действителния собственик на дружествата – участници в процедурата по възлагане на обществената поръчка, което задължение за възложителя произтича по силата на чл. 59, ал. 1, т. 3 във вр. ал. 3 и чл. 4, т. 23 от ЗМИП и чл. 37, ал. 1 и ал. 2 от ППЗМИП.

В хода на работата на комисията, същата установи, че възложителите на обществени поръчки, като задължени лица по ЗМИП (арг. чл. 4, т. 23 от ЗМИП) са длъжни да прилагат определените в ЗМИП мерки за превенция. Един от способите за ефективното им прилагане е събирането на декларации по **нормативно утвърдения с чл. 37, ал. 1 ППЗМИП образец, която трябва да съдържа всички реквизити (по приложение № 2 от ППЗМИП) и да не предизвиква съмнение относно лицето, което я подава, и относно съдържанието ѝ.**

Считано от 31.03.2018 г. е влязъл в сила нов Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), с който се въвеждат изискванията на Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма (Директива (ЕС) 2015/849), Международните стандарти за превенцията на изпирането на пари и финансирането на тероризма, Конвенцията на Съвета на Европа относно изпирането на пари, издирване, изземване и конфискация на облагите от престъпления и финансиране на тероризма (CETS 198), подписана във Варшава на 16.05.2005 г., както и на резолюции на Съвета за сигурност на ООН за превенция на тероризма и финансирането му.

С новия ЗМИП е дадена дефиниция на понятието „*изпиране на пари*” по смисъла на закона и са изброени категориите субекти, задължени по закона да прилагат мерките за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари. Така определения кръг задължени лица в действащия ЗМИП е в съответствие с чл. 2, § 1 и чл. 4 от Директива (ЕС) 2015/849, който изисква от държавите членки да гарантират, че директивата обхваща изцяло или частично професии и категории предприятия, различни от задължените субекти, посочени в чл. 2, § 1, които са ангажирани с дейности, за които е особено вероятно да бъдат използвани за целите на изпирането на пари или финансирането на тероризма.

С оглед изискванията на Директива (ЕС) 2015/849 са предложени и мерките за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари, които съгласно новия ЗМИП включват **както комплексна проверка на клиентите, така и тяхното идентифициране посредством събиране и изготвяне на документи и друга информация** и тяхното съхраняване, оценка на риска от изпиране на пари, разкриване на информация относно съмнителни операции, сделки и клиенти, разкриване на друга информация за целите на закона, контрол върху дейността на задължените субекти и обмен на информация. Посочените мерки са подробно уредени в ЗМИП, като редът за тяхното прилагане е предвидено да бъде доразвит в правилника за прилагане на закона (ППЗМИП).

Комплексната проверка на клиентите е уредена в Глава втора на ЗМИП, като са предвидени както **обща правила** за прилагане на мерките за комплексната проверка (Раздел I), така и **особени правила** (Раздел II), ред и условия за прилагане на мерки за **опростена комплексна проверка** (Раздел III) и ред и условия за прилагане на мерки за **разширена комплексна проверка** (Раздел IV). Уредени са и видовете мерки за комплексна проверка – идентифициране на клиенти и проверка на тяхната идентификация, идентифициране на действителния собственик, събиране на информация и оценка на целта и характера на деловите отношения, които са установени, установяване на произхода на средствата, текущо наблюдение върху установените делови отношения. Регламентирани са хипотезите, при които се прилагат тези мерки, в т.ч. установяване на делови отношения, каквито безспорно са и процедурите за възлагане на обществени поръчки, предшестващи сключването на договори за възлагане на обществените поръчки за строителство, доставки и услуги (арг. чл. 3 във вр. чл. 112 от ЗОП). При регламентиране на реда и условията за идентификация и проверка на идентификацията на действителните собственици са взети предвид препоръките, отправени към Република България от Глобалния форум за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели към

Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), който представлява постоянно действаща международна конференция към ОИСР.

При възлагането на обществените поръчка е налице необходимост от извършване на комплексната проверка (т.е. преди установяване на деловото взаимоотношение или сключването на случайната сделка), като при невъзможност за извършване на комплексната проверка, задължените лица по закона са длъжни да откажат извършването на операцията или сделката или установяването на делови взаимоотношения, а при вече установени такива отношения – да ги прекратят, като по тяхна преценка могат да уведомят за това дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“. Тези изисквания за извършване на комплексна проверка на клиентите следват както от разпоредбите на Директива (ЕС) 2015/849, така и от международните стандарти. Опростената комплексна проверка се допуска в зависимост от оценката на потенциалния риск от изпиране на пари или финансиране на тероризъм. Опростената комплексна проверка на клиентите изисква прилагането на всички мерки за комплексна проверка при съобразяване на степента и обема на тяхното прилагане с нивото на риск чрез прилагане на една или повече от посочените в законопроекта мерки, като са предвидени и конкретни мерки за опростена комплексна проверка, които може да се прилагат заедно и поотделно.

Освен това, в ЗМИП е уредено и едно съществено **задължение за лицата и правните образувания** в качеството им на клиенти – да предоставят на задължените по закона субекти (в т. ч. възложителите на обществени поръчки съгл. чл. 4, т. 23 от ЗМИП) при извършване на идентификация и нейната проверка, информацията относно действителните собственици. Предвидено е и задължение, при поискване такава информацията да се предоставя и на дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ и на компетентните органи по този закон в определения от тях срок. Така формулираните задължения кореспондират с изискванията на чл. 30 и чл. 31 от Директива за изпълнение (ЕС) 2015/2392 на Комисията от 17 декември 2015 г. относно Регламент (ЕС) № 596/2014 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на съобщаването на компетентните органи за действителни или възможни нарушения на посочения регламент (Директива № 2015/2392) и имат за цел въвеждане на **гаранции за възможността на задължените по закона субекти да извършват идентификация на действителните собственици и нейната проверка**. От своя страна, посочената директива се цели създаването на условия за лицата, които съобщават за действителни или възможни нарушения на Регламент (ЕС) № 596/2014 (подаващите сигнали за нарушения лица) на компетентните органи и да им съдействат за разкриването на нарушения, свързани с пазарна злоупотреба, както и за налагането на съответните санкции.

Изискването за наличието на лице за контакт (при идентифициране на действителния собственик), което да отговаря за изпълнението на изискването за прозрачност на действителния собственик, съответства на международните стандарти и изрично е вменено като задължение по силата на чл. 37, ал. 2 от ППЗМИП, изискващ декларацията за идентифициране на действителния собственик да съдържа всички реквизити съгл. Приложение № 2.

В § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП е формулирана подробна дефиниция на понятието „действителен собственик“, която съответства напълно на дефиницията в чл. 3 т. 6 от Директива (ЕС) 2015/849. С цел внасяне на яснота

при тълкуването и улесняване прилагането на разпоредбите относно идентифицирането на действителните собственици и проверката на тяхната идентификация, в дефиницията прекият и непрекият контрол са разграничени.

В съответствие с чл. 7 от Закона за нормативните актове (ЗНА) за прилагането на конкретни разпоредби от ЗМИП, както и постигане на завършена нормативна уредба, отнасяща се до уреждането на обществените отношения, свързани с определяне на мерките за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари, както и организацията и контрола по тяхното изпълнение, е предвидено издаването на правилник за прилагането му. Така в изпълнение на § 10 от ПЗР на ЗМИП, с ПМС № 357 от 31.12.2018 г. е приет Правилник за прилагане на закона за мерките срещу изпирането на пари (обн. ДВ бр. 3 от 8 януари 2019 г.), който подзаконов нормативен акт е бил в сила при откриване на настоящата процедура „публично състезание“ за възлагане на обществената поръчка и утвърждаване на документацията за участие от страна на възложителя (16.01.2019 г. когато е публикувано Решение № 273/16.01.2019 г. и Обявлението за обществената поръчка в Портала на обществените поръчки на АОП).

С ППЗМИП се урежда прилагането на конкретни разпоредби от ЗМИП, в т.ч. формата на декларациите по чл. 37, ал. 2 от ППЗМИП (съдържание и реквизити), подавани от законния представител или от пълномощника на юридическото лице във връзка с идентифицирането на действителните собственици на клиентите - юридически лица, както и редът за тяхното подаване по чл. 59, ал. 3 от ЗМИП, условията и редът за мерките за събиране на информация за идентифициране и проверка на идентификацията на действителния собственик на юридическото лице или друго правно образувание (в т.ч. консорциум/обединение при участие в процедури по възлагане на обществени поръчки).

Възложителите на обществени поръчки като задължени лица по чл. 4, т. 23 от ЗМИП трябва да проведат идентифициране на действителния собственик, проверка на неговата идентификация и изясняване на произхода на средствата като част от комплексната проверка по ЗМИП. Способите за идентифицирането на всяко физическо лице, което е действителен собственик на клиент – юридическо лице или друго правно образование, са справките и документите по чл. 59, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗМИП, както и декларацията по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП. Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 1 от ППЗМИП освен справките и документите по чл. 59, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗМИП, възложителите прилагат изброените по-горе три способа за идентифициране на действителния собственик на клиент – юридическо лице или правно образувание кумулативно (едновременно). Идентифицирането на действителния собственик не се предпоставя от преценката на възложителя дали определен клиент им изглежда рисков, или не, а е валидно за всеки клиент преди установяване на делови отношения с възложителя.

В конкретния случай, възложителят като задължен субект по чл. 4, т. 23 от ЗМИП, не е посочил в документацията за участие – нито в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на обществената поръчка“ (Приложение № 2), нито в Обявлението за обществената поръчка, нито в образеца на декларация (Образец № 10) по ясен и категоричен начин необходимостта от подаване на декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП, съдържаща нормативно установените реквизити (съгласно приложение № 2 към чл. 37, ал. 1 от ППЗМИП), посредством която да се

извърши идентификация на действителния собственик на всеки от участниците в процедурата – юридически лица или обединения.

Този пропуск от своя страна води до липса на гаранции в достатъчна степен за спазването на принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, заложен в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП и оттам нарушаване на законовата забрана по чл. 2, ал. 2 от ЗОП, а именно - при възлагането на обществени поръчки възложителите нямат право да ограничават конкуренцията чрез включване на условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществените поръчки.

При преглед на съдържанието на утвърдения с Приложение № 2 от ППЗМИП образец на декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП, комисията установи, че **то не се препокрива със съдържанието и обстоятелствата, които участниците са длъжни да декларират в ЕЕДОП, представляващ част от техните оферти.**

С оглед момента на влизане в сила на ППЗМИП (тридневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ - бр. 3 от 8 януари 2019 г. съгл. чл. 5, ал. 5 от Конституцията на Република България), с която е утвърдена формата на декларациите, подавани от законния представител или от пълномощника на юридическото лице във връзка с идентифицирането на действителните собственици на клиентите - юридически лица и редът за тяхното подаване по чл. 59, ал. 3 от ЗМИП, както и условията и редът за мерките за събиране на информация за идентифициране и проверка на идентификацията, в чиято полза реално се извършва операцията или сделката по чл. 65, ал. 3 от ЗМИП, който момент предхожда момента на откриване на настоящата процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: **„Ремонтно-възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“**, както и липсата на образец на декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП с нормативно установеното съдържание и реквизити, който да се съдържа в утвърдената от възложителя документация за участие в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка, комисията счита, че е налице нарушение при откриването ѝ, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. Да се приеме, че независимо от настъпването на подобни обстоятелства, а именно - откриването на съществени нарушения във фаза на възлагателната процедура по откриване на обществената поръчка, свързани с прилагането на ЗМИП възложителят следва да ги игнорира и вместо това е задължен да определи изпълнител, с когото да сключи договор за възлагане на обществена поръчка, е нелогично и в противоречие с целите и смисъла на закона.

В случая са констатирани нарушения/пропуски в изготвената документацията за участие, утвърдена от възложителя, които не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промяна в условията, при които е открита процедурата. Невключването на законово изискуем и утвърден със съответното съдържание и реквизити образец на декларация в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, вкл. и указания за подаването ѝ, е нарушение, което не би могло да бъде санирано в рамките на същата процедура (вкл. и по реда на чл. 54, ал. 7 – 8 от ППЗОП) и тя да завърши в съответствие с разпоредбата на чл. 108, т. 1 от ЗОП.

Доколкото законово определенният образец на декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП не е включен като част от документацията за участие в процедурата, то настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка следва да завърши с решение за прекратяване на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Констатираното от комисията нарушение не може да бъде отстранено без това да доведе до промяна в условията на откриване на поръчката, поради което е налице основание за прилагане на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП от страна на възложителя, а именно - прекратяване на процедурата с негово мотивирано решение.

Предвид изложените съображения, комисията счита, че е налице нарушение при откриването на настоящата процедура „публично състезание” по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: „Ремонтно-възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас” - гр. Лясковец”, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, и единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец да прекрати настоящата процедура „публично състезание” по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: „Ремонтно-възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас” - гр. Лясковец” със свое мотивирано решение.

Настоящият протокол ще бъде публикуван в профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

Изготвянето на настоящият протокол приключи на 01.03.2019 г. в 17.00 ч.

КОМИСИЯ:

чл. 36а, ал. 3 във вр. чл. 2
от ЗЗЛД

Председател:

чл. 36а, ал. 3 във вр. чл. 2 от
ЗЗЛД

1. ...
(Ге

чл. 36а, ал. 3 във вр. чл. 2
от ЗЗЛД

3. ...
(Вс

(1

чл. 36а, ал. 3 във вр. чл. 2 от
ЗЗЛД

2. ...
(ин:

чл. 36а, ал. 3 във вр.
чл. 2 от ЗЗЛД

4. ...
(Пе