

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1642/27.08.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на професионални и езикови обучения по проект: „Мрежа за зелени работни места – насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния – България“ по две обособени позиции”

На 20.09.2018 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:
Председател: Десислава Главнова – Юриконсулт на Община Лясковец,
и членове:

1. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец;

2. Пенка Велкова – Експерт „Общинска собственост“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец;

3. Мария Илчева – Мениджър на проект: Мрежа за зелени работни места – насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния – България“ и

4. Диянка Бобева – Михайлова – Директор на Дирекция „БФПИОГС“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав и продължи своята работа по разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на професионални и езикови обучения по проект: „Мрежа за зелени работни места – насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния – България“ по две обособени позиции”.

I. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г., комисията е изисквала от участника „СТИК“ ЕООД да **отстрани констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците**, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията констатации, отразени в Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г.

В определения за това срок (до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г.) са постъпили допълнителни документи от участника „СТИК“ ЕООД, поставени в запечатан, непрозрачен плик, с

ненарушена цялост, регистриран с вх. № ОП-4772#1/14.09.2018 г., в който се съдържат:

1. Опис на представените допълнителни документи във връзка с процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Провеждане на професионални и езикови обучения по проект: „Мрежа за зелени работни места-насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния - България“** и Протокол 1 от 27.08.2018 г. на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти“, подписан и подпечатан от участника;

2. Компакт диск (CD);

3. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 6);

4. Копие на диплома за висше образование на Ж. Тодорова с придобита ОКС „бакалавър“ по специалност „Социални дейности“;

5. Копие на референция от ЦПО към „Еврика 3М“ ЕООД.

В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „СТИК“ ЕООД и установи следното:

а). Участникът „СТИК“ ЕООД е представил цифрово подписан PDF файл, представляващ коригиран ЕЕДОП, изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП. В него участникът е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност (екип експерти) за изпълнението на обществената поръчка, за което е представил и Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 6), диплома за висше образование на Ж. Тодорова и референция относно участието ѝ като преподавател в обучение на възрастни.

б). Комисията извърши проверка на представената от участника референция на интернет-страницата на проект „Красива България“ и установи, че там е публикуван договор за професионално обучение от 18.05.2016 г. с предмет: провеждане на курс за професионално обучение на регистрирани в ДБТ безработни лица.

След разглеждане на представената оферта на участника „СТИК“ ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „СТИК“ ЕООД **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С допълнително представените документи участникът „СТИК“ ЕООД е отстранил констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците, като е представил нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена информация, от която е видно, че декларирания от участника „СТИК“ ЕООД член на екипа (*„Лектор 1 по обособена позиция 1“*) Ж. Тодорова притежава висше образование, ОКС „бакалавър“ по специалност „Социални дейности“ съобразно изискванията на възложителя към техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 1, а именно: *„Лектор 1 – лице, притежаващо: висше образование, образователно-квалификационна степен*

„бакалавър” или „магистър” в едно от следните професионални направления от област на висше образование „Социални, стопански и правни науки”: *Администрация и управление, Социални дейности, Обществени комуникации и информационни науки или еквивалент*“, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.2., б. „а”) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие).

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г., комисията е изисквала от участника „АСАП” ЕООД:

- да отстрани констатираното несъответствие/липса/непълнота с оглед изискванията към критериите за подбор по отношение на икономическото и финансовото състояние на участниците, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията констатации, както и да представи доказателства по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за реализиран общ оборот, включително минимален оборот в сферата на поръчката, изчислен на база годишните обороти (Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си – Образец № 4, годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква и доказателства за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката), както и

- да отстрани констатираното несъответствие/липса/непълнота с оглед изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионалните способности на участниците, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията констатации и да представи доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за извършената услуга. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

- да отстрани констатираното несъответствие/липса/непълнота с оглед изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионалните способности на участниците, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията констатации, както и да представи валиден сертификат по БДС EN ISO 9001:2008 - за внедрена система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват организиране и провеждане на обучения, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от ИА „Българска служба за акредитация” или друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговорят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Допълнително предоставената информация може да обхваща и

факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

- да отстрани констатираната липса/непълнота с оглед изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията констатации, както и да представи доказателства за участието на П. Зюмбюлев (Ръководител на екипа) в най-малко един проект, свързан с организиране и провеждане на обучения. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

- да отстрани констатираните нередовности по отношение покриването на критериите за подбор - техническите и професионални способности на участниците, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В определения за това срок (до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г.) са постъпили допълнителни документи от участника „АСАП“ ЕООД, поставени в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран с вх. № ОП-4495#3/19.09.2018 г., в който се съдържат:

1. Съпроводително писмо изх. № 0053/17.09.2018 г. от „АСАП“ ЕООД;
2. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (Образец № 4), подписана и подпечатана от участника с приложения:
 - 2.1. Счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите и отчет за паричните потоци по прекия метод за 2015 г. на участника „АСАП“ ЕООД;
 - 2.2. Счетоводен баланс, отчет за собствения капитал, отчет за приходите и разходите и отчет за паричните потоци по прекия метод за 2016 г. на участника „АСАП“ ЕООД;
 - 2.3. Счетоводен баланс, отчет за собствения капитал, отчет за приходите и разходите и отчет за паричните потоци за 2016 г. на участника „АСАП“ ЕООД;
3. Списък по чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 5);
4. Служебна бележка с изх. № 44/18.09.2018 г. от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД;
5. Заверено копие на Сертификат на система за управление съгласно ISO 9001:2015, с обхват *„организация на специализирани обучения, езикови обучения, обучения за придобиване на професионална квалификация и полагане на изпити...“*, валиден до 2020 г.;
6. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 6) с приложения:
 - 6.1. Служебна бележка с изх. № 44/18.09.2018 г. от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД;
 - 6.2. Договор за услуга от 14.01.2013 г. за периода 2013 г. – 2014 г. между „АСАП“ ЕООД и И. Палигорчева;

- 6.3. Договор за услуга от 08.01.2015 г. за периода 2015 г. – 2017 г. между „АСАП“ ЕООД и И. Палигорчева;
- 6.4. Договор за услуга от 08.01.2018 г. за периода 2018 г. – 2019 г. между „АСАП“ ЕООД и И. Палигорчева;
- 6.5. Граждански договор за хоноруване на преподавателски часове от 01.10.2010 г. за учебната 2010/2011 г. с И. Палигорчева;
- 6.6. Граждански договор за хоноруване на преподавателски часове от 01.10.2011 г. за учебната 2011/2012 г. с И. Палигорчева;
- 6.7. Граждански договор за хоноруване на преподавателски часове от 01.10.2012 г. за учебната 2012/2013 г. с И. Палигорчева;
- 6.8. Граждански договор № 56/09.06.2008 г. к И. Палигорчева, без положен подпис и печат на възложителя;
- 6.9. Анекс към Договор № 3 от 06.02.2008 г. с И. Палигорчева, без положен подпис на възложителя;
- 6.10. Граждански договор № 98/04.03.2009 г. с И. Палигорчева;
- 6.11. Граждански договор от 02.09.2009 г., за учебната 2009/2010 г. с И. Палигорчева и Анекс № 1 без посочена дата, страни и без положени подписи и печати;
- 6.12. Граждански договор от 23.09.2008 г., сключен за учебната 2008/2009 г. между Частен професионален колеж „Делта“ и И. Палигорчева – 2 (два) екземпляра;
- 6.13. Граждански договор № 0071/16.06.2008 г. с И. Палигорчева – 2 (два) екземпляра;
- 6.14. Договор № 3/03.01.2008 г. с И. Палигорчева;
- 6.15. Договор № 12/03.09.2008 г. за консултантска и преподавателска дейност с И. Палигорчева;
- 6.16. Граждански договор № 6/01.04.2011 г., сключен с предвиден срок на изпълнение 04.2011-11.2011 г. с И. Палигорчева;
- 6.17. Граждански договор № 00000049/15.08.2013 г., сключен за учебната 2013/2014 г. с И. Палигорчева;
- 6.1. Граждански договор за хоноруване на преподавателски часове от 2010 г. с И. Палигорчева;
- 6.19. Копие от трудова книжка на И. Палигорчева;
- 6.20. Трудов договор от 12.01.2015 г. между „АСАП“ ЕООД и И. Микова.
- В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „АСАП“ ЕООД и установи следното:
- А). По отношение на **икономическото и финансово състояние** на участника:
- а). Участникът „АСАП“ ЕООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, като е представил съответните доказателства по отношение на реализирания общ оборот (ГФО за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.).
- б). Комисията констатира, че участникът „АСАП“ ЕООД **не е представил никакви доказателства по отношение на оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката**. Дори и декларираната като извършена услуга, еднаква или

сходна с предмета на конкретната обществена поръчка, посочена в представения от участника Списък по чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 5) - „*Организиране и провеждане на групово чуждоезиково обучение за възрастни-служители на Ти Би Ай Инфо ЕООД по английски език-нива В1 и В2 за общо 86 обучаеми*“, да се приеме от комисията като доказателство за покриване на минималните изисквания на възложителя по отношение на оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, то стойността на услугата, посочена в него (8 400,00 лв.) **не покрива минималното изискване на възложителя към икономическото и финансовото състояние на участниците за Обособена позиция 2. Провеждане на езикови обучения по румънски език и по английски език** – всеки участник да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 264 000 лв., изчислен на база годишните обороти, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката не по-малко от 132 000 лв.

По отношение на посоченото от участника „АСАП“ ЕООД в съпроводителното писмо към допълнително представените документи твърдение: „...*Моля при разглеждане на представените от „АСАП“ ЕООД документи комисията да вземе под внимание факта, че компанията е провеждала чуждоезикови обучения и на физически лица (услуги, които не могат да бъдат удостоверени с референции), но въпреки това има реализиран както общ, така и специфичен оборот, с който се покриват изискванията на възложителя (видно от копията на годишните финансови отчети). Участникът „АСАП“ ЕООД представя референция за добро изпълнение на 1 бр. услуга, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, с което покрива критериите за подбор на възложителя.*“, комисията счита за необходимо да посочи, че в документацията за участие изрично е посочено, че за доказване икономическото и финансовото състояние е необходимо участникът да представи доказателства за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, но никъде не е посочено, че тези доказателства трябва или могат да бъдат само под формата на референции, поради което участниците не са ограничени от гледна точка на представяне на конкретен документ за доказване на реализирания от тях специфичен оборот. Същевременно в чл. 62, ал. 2 от ЗОП изрично е предвидено, че когато по основателна причина даден участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.

Както в първоначалната оферта на участника „АСАП“ ЕООД, така и в допълнително представените към офертата му по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, липсват каквито и да е доказателства за реализирания от участника оборот, попадащ в сферата на поръчката. Макар представените ГФО за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. да кореспондират с декларирания от участника „АСАП“ ЕООД общ оборот в размер на 2 615936,65 лв. за последните 3 приключили финансови години, посочен в Справката по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (Образец № 4), то по отношение на декларирания в справката оборот от извършени дейности в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка в размер на 137 724,00 лв. липсват каквито и да е доказателства. Дори напротив - комисията констатира, че специфичния оборот,

посочен в Справката по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (Образец № 4), не кореспондира с данните в ГФО на дружеството за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Участникът „АСАП“ ЕООД е посочил в допълнително представената по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП справка (Образец 4) следния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години от:

- за 2015 г. – 45 852,00 лв. Същевременно в Отчета за приходите и разходите за 2015 г. (неразделна част от ГФО за 2015 г.) са посочени приходи в общ размер на 685 хил. лв., от които 372 хил. лв. от дейности в областта на информационните технологии и 313 хил. лв. – от други професионални дейности (без да е посочено какви са те).

- за 2016 г. – 47 214,00 лв. Същевременно в Отчета за приходите и разходите за 2016 г. (неразделна част от ГФО за 2016 г.) са посочени приходи в общ размер на 832 хил. лв., от които 701 хил. лв. от дейности в областта на информационните технологии и 131 хил. лв. – от образование. Комисията счита за необходимо да отбележи, че не са представени доказателства за така декларирания от участника „АСАП“ ЕООД оборот от извършени дейности в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка (организиране и провеждане на обучения). Отразените в ГФО приходи от образование (131 хил. лв.) не може да се приеме, че представляват оборот от обучение заради различното съдържание, което в съвременните условия се влага в понятията „образование“ и „обучение“. Образованието като процес включва обучение, възпитание и социализация (арг. чл. 3, ал. 1 от ЗПУО) или подготовката на висококвалифицирани специалисти над средното образование и развитието на науката и културата (арг. чл. 2 от ЗВО), като е предмет на уредба в различни закони (ЗПУО, ЗВО). От друга страна обучението представлява форма на учене за придобиване на знания, умения и компетентности, като за резултатите от това обучение се издава документ. При този процес на подготовка на човек или група хора за длъжност/работа в определен бъдещ момент, е от значение придобиването на знания, умения и компетенции с цел подобряване на възможностите, капацитета, производителността и ефективността на обучаващите се. Дори и да се приеме, че тези две дейности са идентични (в противоречие с нормативната уредба в ЗПУО, ЗВО и ЗПОО), то е **неясна причината поради която декларирания от участника оборот в справката (Образец № 4) за 2016 г. – 47 214,00 лв. не съответства на посочения в Отчета за приходите и разходите за 2016 г. – 131 000 лв.** Именно липсата на доказателства за специфичния оборот изискани от комисията по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, и несъответствието между декларирания такъв в справката (Образец № 4) от участника „АСАП“ ЕООД и данните в годишния финансов отчет и приложенията му, не дават възможност да се прецени съответствието на участника с поставените критерии за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние.

- за 2017 г. – 44 658,00 лв. Същевременно в Отчета за приходите и разходите за 2017 г. (неразделна част от ГФО за 2017 г.) са посочени приходи от продажби в общ размер на 1 099 хил. лв., без да е посочено от какви дейности са те.

С допълнително представените документи участникът „АСАП“ ЕООД не е отстрани констатираното несъответствие/липса/непълнота с оглед изискванията към критериите за подбор по отношение на икономическото и

финансовото състояние на участниците, като с допълнително представените доказателства не се доказва наличието на минимално изискуемия оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, съобразно с изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор – икономическото и финансовото състояние на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2) и в документацията за участие – в т. 3. (т. 3.1.) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно: „...През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, всеки участник следва да е реализирал минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, разпределен по съответните обособените позиции, както следва:...б). За Обособена позиция 2. Провеждане на езикови обучения по румънски език и по английски език - всеки участник следва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 264 000 лв., изчислен на база годишните обороти*, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката** не по-малко от 132 000 лв. * Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби. ** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейности, попадащи в обхвата на поръчката.”

Б). По отношение на **техническите и професионални способности на участника:**

а). Участникът „АСАП” ЕООД е декларирал изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на възложителя, за което е представил съответните доказателства – Списък по чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 5) и Служебна бележка с изх. № 44/18.09.2018 г. от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД за проведено обучение по английски език на 86 обучаеми лица.

б). Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, както с писмо с изх. № ОП-4495#2/13.09.2018 г., изпратено до „Ти Би Ай Инфо“ ООД бе изисквана информацията относно следното: „1. Изпълнил ли е „АСАП” ЕООД с ЕИК 175370880 услуга с предмет: „Организиране и провеждане на групово чуждоезиково обучение за възрастни – служители на Ти Би Ай Инфо ЕООД по английски език – нива В1 и В2” с възложител „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД през последните три години от подаване на офертата (август 2015 – август 2018 г.), кога, на каква стойност и какви дейности евентуално са били включени в тази услуга? 2. В случай, че такава услуга е била възложена от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД на „АСАП” ЕООД с ЕИК 175370880, какъв е бил броя на обучените лица при изпълнението на услугата „Организиране и провеждане на групово чуждоезиково обучение за възрастни – служители на Ти Би Ай Инфо ЕООД по английски език – нива В1 и В2”?“.

в). В отговор на така изпратеното писмо, в Община Лясковец е получено писмо с вх. № ОП-4495#4/27.09.2018 г. от управителя на „Ти Би Ай Инфо“ ООД, с

което е изпратена издадена от дружеството референция с изх. № 44/18.09.2018 г. на „АСАП“ ЕООД за извършени от него „...дейности по „Организиране и провеждане на групово чуждоезиково обучение за възрастни – служители на Ти Би Ай Инфо ЕООД по английски език – нива В1 и В2“ за общо 86 обучаеми“. Същата референция е представена и от участника „АСАП“ ЕООД по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С допълнително представените документи участникът „АСАП“ ЕООД е отстранил констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците, като е представил доказателства относно изпълнена сходна услуга съобразно изискванията на възложителя към техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 2, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - т. 3. Критерии за подбор (т. 3.2.1.), б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно: „През последните три години от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. *Дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, са за Обособена позиция 2. – организиране и провеждане на езикови обучения за не по- малко от 60 лица.“

В). По отношение на техническите и професионални способности на участника:

а). Участникът „АСАП“ ЕООД е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството, за което допълнително е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001-2015, с обхват „Организация на специализирани обучения, езикови обучения, обучения за придобиване на професионална квалификация и полагане на изпити...“.

б). С допълнително представения сертификат участникът „АСАП“ ЕООД е отстранил констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 2, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие и в т. 3. Критерии за подбор (т. 3.2.3.), б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно: „Всеки участник трябва да притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството, отговаряща на изискването на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 с обхват: организиране и провеждане на обучения или еквивалент, за внедрена система за управление на качеството, или еквивалентни мерки*, съгласно чл. 64, ал. 7 от ЗОП.“

Г). По отношение на техническите и професионални способности на участника:

а). Участникът „АСАП“ ЕООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност (експерт) за изпълнението на обществената поръчка, за което е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 6), договори, трудова книжка и др.

1. По отношение на П. Зюмбилев (Ръководител на екипа) участникът „АСАП“ ЕООД е представил доказателство за участието му в най-малко един проект, свързан с организиране и провеждане на обучения - Служебна бележка с изх. № 44/18.09.2018 г. от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД, в която лицето е посочено за „Ръководител на екипа от страна на „АСАП“ ЕООД“. С допълнително представения документ участникът „АСАП“ ЕООД е отстранил констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 2, които изисквания подробно са описани в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.2., б. „б“) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие) по отношение на Ръководителя на екипа за Обособена позиция 2., а именно – да има „...участие в най-малко един проект, свързан с организиране и провеждане на обучения.“

2. По отношение на И. Палигорчева (Експерт „Чуждоезиково обучение (английски език) участникът „АСАП“ ЕООД е представил множество граждански договори на лицето като изпълнител с предмет извършване на различни по вид обучения (вкл. и с „АСАП“ ЕООД за периода 2018 – 2019 г), както и трудова книжка. С допълнително представените документи участникът „АСАП“ ЕООД е доказал, че при изпълнение на обществената поръчка ще разполага с въпросния експерт (чрез наемането му по граждански договор) и поетите от него задължения, като е отстранил и констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 2, които изисквания подробно са описани в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.2., б. „б“) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие) по отношение на Експерт чуждоезиково обучение (английски език) за Обособена позиция 2., а именно – да има „...професионален опит не по-малко от 2 (две) години като преподавател по английски език.“

3. По отношение на И. Микова (Експерт „Чуждоезиково обучение (румънски език) участникът „АСАП“ ЕООД е представил копие на трудов договор от 12.01.2015 г. с И. Микова и длъжностна характеристика на длъжността „Експерт, обучение и квалификация“ с код по НКП: 2424-6001.

а). При разглеждане на допълнително представените документи С допълнително представените документи участникът „АСАП“ ЕООД е доказал, че при изпълнение на обществената поръчка ще разполага с въпросния експерт (чрез наемането му по трудов договор) и поетите от него задължения. Същевременно

участникът „АСАП“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 2, които изисквания подробно са описани в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.2., б. „б“) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие) по отношение на Експерт чуждоезиково обучение (румънски език) за Обособена позиция 2., а именно – да има *„...професионален опит не по-малко от 1 (година) години като преподавател по румънски език.“*

б). Комисията констатира, че макар сред основните длъжностни задължения, посочени в длъжностната характеристика на И. Микова да е посочено: *„...3. Води обучения по румънски език за клиенти на компанията...“*, участникът „АСАП“ ЕООД не е представил никакви доказателства, че такива обучения по румънски език са провеждани с клиенти на дружеството и И. Микова е взела участие в тях като преподавател по румънски език, както по този начин е придобила изискуемия от възложителя едногодишен професионален опит. По отношение на посоченото от участника „АСАП“ ЕООД в съпроводителното писмо към допълнително представените документи: *„...Лицето е водило курсове по румънски език в „АСАП“ЕООД на физически лица, вследствие на което няма как да бъде представена референция за изпълнена услуга – обучение по румънски език.“*, комисията счита за необходимо да отбележи, че в документацията за участие, раздел V „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, т. 3.2. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“, т. 3.2.2., б. „б“, изрично е посочено като изискване на възложителя по отношение на „Експерт „Чуждоезиково обучение (румънски език)“ *„...професионален опит не по-малко от 1 (една) година като преподавател по румънски език“*.

Освен това с Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г., отразяващ дейността на настоящата комисия, от участника „АСАП“ ЕООД е изискано на основание чл. 54, ал. 8 – 9 от ППЗОП и във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, да представи **доказателства за професионалния опит** на лицата, ангажирани в изпълнението на обществената поръчка. Никъде в утвърдената от възложителя документация, нито в Протокол № 1 от дейността на комисията от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г. **не е посочено, че професионалният опит се доказва само с издадена референция**, т.е. участникът би могъл да представи какъвто и да е документ, доказващ покриване на минималните изисквания, поставени от възложителя (напр. разписка за извършено плащане, издадена фактура, протокол, договор и др. подобни по негова преценка). В конкретния случай с представените документи не се доказва наличието на едногодишен професионален опит на И. Микова като преподавател по румънски език. Видно от представената диплома за висше образование (специалност „Балканистика“, ОКС магистър“) И. Микова е завършила висшето си образование през м. юли 2014 г., като дипломата е издадена през м. март 2015 г., а трудовия договор е сключен след придобиване на висшето й образование. Довод в подкрепа на това е и посочения в трудовия договор код по НКП: 2424-6001 за длъжността „Експерт, обучение и квалификация“. Съгласно чл.

66, ал. 4 от КТ наименованието на длъжността да се определя съгласно Национална класификация на професиите и длъжностите (НКПД), като НКПД 2011 е утвърдена със Заповед № РД 01-931/27.12.2010 г. на министъра на труда и социалната политика. В НКПД 2011 посочената длъжност (код по НКП: 2424-6001) попада в група 2424 Специалисти по обучение и развитие на персонала, в чиито функции се планиране, разработване, изпълнение и оценяване на програми за развитие и обучение, и за която длъжност се предвижда образователно и квалификационно ниво 6 – образователно-квалификационна степен „бакалавър”. Това означава, че професионалният опит на И. Микова като преподавател по румънски език може да бъде придобит едва след м. юли 2014 г., когато тя е завършила висшето си образование. За този период обаче – след м. юли 2014 г., не са представени доказателства от участника „АСАП“ ЕООД (както е направено напр. за другия експерт – този по чуждоезиково обучение (английски език).

Същевременно, за покриване на минималните изисквания към техническите и професионални способности на участниците, представляващи опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (м. август 2018 г. – м. август 2015 г.), участникът „АСАП“ ЕООД е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП като доказателства Списък по чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 5) и Служебна бележка с изх. № 44/18.09.2018 г. от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД за проведено обучение по английски език на 86 обучаеми лица. Сред декларираните от него като изпълнени през *последните три години от датата на подаване на офертата дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (за Обособена позиция 2. – организиране и провеждане на езикови обучения за не по-малко от 60 лица.)* въобще липсват организирани и проведени обучения по румънски език.

Поставеното от възложителя минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 2, подробно описано в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.2., б. „б”) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие) по отношение на Експерт чуждоезиково обучение (румънски език) за Обособена позиция 2., а именно – да има „...*професионален опит не по-малко от 1 (година) години като преподавател по румънски език.*” изисква наличието на професионален стаж като време, в което се упражнява определена професия – в случая като преподавател по румънски език.

Доколкото опитът представлява натрупани знания и умения в процеса на осъществяване на определена дейност, от декларираното в офертата на участника „АСАП“ ЕООД по отношение на И. Микова и в съпроводителното писмо с изх. № 0053/17.09.2018 г. – наличие на професионален опит, доказващ се с приложения трудов договор и длъжностна характеристика, е очевидно, че в случая става дума за опит, придобит в процеса на работа по трудово правоотношение с „АСАП“ ЕООД. Същевременно липсват каквито е да е доказателства или данни, че работодателя „АСАП“ е провеждал чуждоезиково обучение по румънски език в периода в. август 2018 г. – м. август 2015 г. видно от приложената списък (Образец № 5), а за

периода от м. юли 2014 г. (завършването на висшето образование на И. Микова) до м. август 2015 г. (времето извън тригодишния период, предвиден в чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б” от ЗОП) липсват каквито и да данни или твърдения от страна на участника „АСАП“ ЕООД, че И. Микова е придобила едногодишен професионален опит като преподавател по румънски език. Индикация за липсата на професионален опит на И. Микова преди постъпването ѝ на работа в „АСАП“ ЕООД е и посоченото в длъжностната ѝ характеристика (раздел IV., т. 2.), предвиждащо, че при трудов стаж по-малък от една година се сключва трудов договор за изпитване, какъвто е и трудовия ѝ договор от 12.01.2015 г. (чл. 1.4.).

III. След разглеждане на представената оферта от участника „АСАП“ ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията констатира, че участникът „АСАП“ ЕООД **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и е налице несъответствие с част от критериите за подбор, поставени от възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние и технически и по отношение на професионални способности на участниците, и еднородно взе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. I от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Провеждане на професионални и езикови обучения по проект: „Мрежа за зелени работни места – насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния – България“ по две обособени позиции**” участника „АСАП“ ЕООД, подал оферта с вх. № ОП-4495/23.08.2018 г., поради следните мотиви:

С Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г., комисията е изисквала от участника „АСАП“ ЕООД да отстрани констатираните несъответствия/липси/непълноти с оглед изискванията към критериите за подбор по отношение на икономическото и финансовото състояние на участниците и по отношение на техническите и професионалните способности на участниците, които несъответствия/липси/непълноти подробно са описани в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от работата на комисията. В определения за това срок (до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г.) са постъпили допълнителни документи от участника „АСАП“ ЕООД, поставени в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран с вх. № ОП-4495#3/19.09.2018 г. В плика са приложени:

1. Съпроводително писмо изх. № 0053/17.09.2018 г. от „АСАП“ ЕООД;
2. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (Образец № 4), подписана и подпечатана от участника с приложения:
 - 2.1. Счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите и отчет за паричните потоци по прекия метод за 2015 г. на участника „АСАП“ ЕООД;

2.2. Счетоводен баланс, отчет за собствения капитал, отчет за приходите и разходите и отчет за паричните потоци по прекия метод за 2016 г. на участника „АСАП“ ЕООД;

2.3. Счетоводен баланс, отчет за собствения капитал, отчет за приходите и разходите и отчет за паричните потоци за 2016 г. на участника „АСАП“ ЕООД;

3. Списък по чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 5);

4. Служебна бележка с изх. № 44/18.09.2018 г. от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД;

5. Заверено копие на Сертификат на система за управление съгласно ISO 9001:2015, с обхват *„организация на специализирани обучения, езикови обучения, обучения за придобиване на професионална квалификация и полагане на изпити...“*, валиден до 2020 г.;

6. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 6) с приложения:

6.1. Служебна бележка с изх. № 44/18.09.2018 г. от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД;

6.2. Договор за услуга от 14.01.2013 г. за периода 2013 г. – 2014 г. между „АСАП“ ЕООД и И. Палигорчева;

6.3. Договор за услуга от 08.01.2015 г. за периода 2015 г. – 2017 г. между „АСАП“ ЕООД и И. Палигорчева;

6.4. Договор за услуга от 08.01.2018 г. за периода 2018 г. – 2019 г. между „АСАП“ ЕООД и И. Палигорчева;

6.5. Граждански договор за хоноруване на преподавателски часове от 01.10.2010 г. за учебната 2010/2011 г. с И. Палигорчева;

6.6. Граждански договор за хоноруване на преподавателски часове от 01.10.2011 г. за учебната 2011/2012 г. с И. Палигорчева;

6.7. Граждански договор за хоноруване на преподавателски часове от 01.10.2012 г. за учебната 2012/2013 г. с И. Палигорчева;

6.8. Граждански договор № 56/09.06.2008 г. к И. Палигорчева, без положен подпис и печат на възложителя;

6.9. Анекс към Договор № 3 от 06.02.2008 г. с И. Палигорчева, без положен подпис на възложителя;

6.10. Граждански договор № 98/04.03.2009 г. с И. Палигорчева;

6.11. Граждански договор от 02.09.2009 г., за учебната 2009/2010 г. с И. Палигорчева и Анекс № 1 без посочена дата, страни и без положени подписи и печати;

6.12. Граждански договор от 23.09.2008 г., сключен за учебната 2008/2009 г. между Частен професионален колеж „Делта“ и И. Палигорчева – 2 (два) екземпляра;

6.13. Граждански договор № 0071/16.06.2008 г. с И. Палигорчева – 2 (два) екземпляра;

6.14. Договор № 3/03.01.2008 г. с И. Палигорчева;

6.15. Договор № 12/03.09.2008 г. за консултантска и преподавателска дейност с И. Палигорчева;

6.16. Граждански договор № 6/01.04.2011 г., сключен с предвиден срок на изпълнение 04.2011-11.2011 г. с И. Палигорчева;

6.17. Граждански договор № 00000049/15.08.2013 г., сключен за учебната 2013/2014 г. с И. Палигорчева;

6.1. Граждански договор за хоноруване на преподавателски часове от 2010 г. с И. Палигорчева;

6.19. Копие от трудова книжка на И. Палигорчева;

6.20. Трудов договор от 12.01.2015 г. между „АСАП“ ЕООД и И. Микова.

В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „АСАП“ ЕООД, комисията установи следното:

А). По отношение на **икономическото и финансово състояние** на участника:

а). Участникът „АСАП“ ЕООД е декларирал, че покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на общ оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, като е представил съответните доказателства по отношение на реализирания общ оборот (ГФО за 2015 г., 2016 г. и 2017 г.).

б). Комисията констатира, че участникът „АСАП“ ЕООД **не е представил никакви доказателства по отношение на оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката**. Дори и декларираната като извършена услуга, еднаква или сходна с предмета на конкретната обществена поръчка, посочена в представения от участника Списък по чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 5) - „*Организиране и провеждане на групово чуждоезиково обучение за възрастни-служители на Ти Би Ай Инфо ЕООД по английски език-нива В1 и В2 за общо 86 обучаеми*“, да се приеме от комисията като доказателство за покриване на минималните изисквания на възложителя по отношение на оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, то стойността на услугата, посочена в него (8 400,00 лв.) **не покрива минималното изискване на възложителя към икономическото и финансовото състояние на участниците за Обособена позиция 2. Провеждане на езикови обучения по румънски език и по английски език** – всеки участник да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 264 000 лв., изчислен на база годишните обороти, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката не по-малко от 132 000 лв.

По отношение на посоченото от участника „АСАП“ ЕООД в съпроводителното писмо към допълнително представените документи твърдение: „...*Моля при разглеждане на представените от „АСАП“ ЕООД документи комисията да вземе под внимание факта, че компанията е провеждала чуждоезикови обучения и на физически лица (услуги, които не могат да бъдат удостоверени с референции), но въпреки това има реализиран както общ, така и специфичен оборот, с който се покриват изискванията на възложителя (видно от копията на годишните финансови отчети). Участникът „АСАП“ ЕООД представя референция за добро изпълнение на 1 бр. услуга, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, с което покрива критериите за подбор на възложителя.*“, комисията счита за необходимо да посочи, че в документацията за участие изрично е посочено, че за доказване икономическото и финансовото състояние е **необходимо участникът да представи доказателства за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката**, но никъде не е посочено, че тези доказателства трябва или могат да бъдат само под формата на референции, поради което участниците не са ограничени от гледна точка на представяне на конкретен

документ за доказване на реализирания от тях специфичен оборот. Същевременно в чл. 62, ал. 2 от ЗОП изрично е предвидено, че когато по основателна причина даден участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.

Както в първоначалната оферта на участника „АСАП“ ЕООД, така и в допълнително представените към офертата му по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, липсват каквито и да е доказателства за реализирания от участника оборот, попадащ в сферата на поръчката. Макар представените ГФО за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. да кореспондират с декларирания от участника „АСАП“ ЕООД общ оборот в размер на 2 615936,65 лв. за последните 3 приключили финансови години, посочен в Справката по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (Образец № 4), то по отношение на декларирания в справката оборот от извършени дейности в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка в размер на 137 724,00 лв. липсват каквито и да е доказателства. Дори напротив - комисията констатира, че специфичния оборот, посочен в Справката по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си (Образец № 4), не кореспондира с данните в ГФО на дружеството за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Участникът „АСАП“ ЕООД е посочил в допълнително представената по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП справка (Образец 4) следния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години от:

- за 2015 г. – 45 852,00 лв. Същевременно в Отчета за приходите и разходите за 2015 г. (неразделна част от ГФО за 2015 г.) са посочени приходи в общ размер на 685 хил. лв., от които 372 хил. лв. от дейности в областта на информационните технологии и 313 хил. лв. – от други професионални дейности (без да е посочено какви са те).

- за 2016 г. – 47 214,00 лв. Същевременно в Отчета за приходите и разходите за 2016 г. (неразделна част от ГФО за 2016 г.) са посочени приходи в общ размер на 832 хил. лв., от които 701 хил. лв. от дейности в областта на информационните технологии и 131 хил. лв. – от образование. Комисията счита за необходимо да отбележи, че не са представени доказателства за така декларирания от участника „АСАП“ ЕООД оборот от извършени дейности в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка (организиране и провеждане на обучения). Отразените в ГФО приходи от образование (131 хил. лв.) не може да се приеме, че представляват оборот от обучение заради различното съдържание, което в съвременните условия се влага в понятията „образование“ и „обучение“. Образованието като процес включва обучение, възпитание и социализация (арг. чл. 3, ал. 1 от ЗПУО) или подготовката на висококвалифицирани специалисти над средното образование и развитието на науката и културата (арг. чл. 2 от ЗВО), като е предмет на уредба в различни закони (ЗПУО, ЗВО). От друга страна обучението представлява форма на учене за придобиване на знания, умения и компетентности, като за резултатите от това обучение се издава документ. При този процес на подготовка на човек или група хора за длъжност/работа в определен бъдещ момент, е от значение

придобиването на знания, умения и компетенции с цел подобряване на възможностите, капацитета, производителността и ефективността на обучаващите се. Дори и да се приеме, че тези две дейности са идентични (в противоречие с нормативната уредба в ЗПУО, ЗВО и ЗПОО), то е неясна причината поради която декларирания от участника оборот в справка (Образец № 4) за 2016 г. – 47 214,00 лв. не съответства на посочения в Отчета за приходите и разходите за 2016 г. – 131 000 лв. Именно липсата на доказателства за специфичния оборот изискани от комисията по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, и несъответствието между декларирания такъв в справка (Образец № 4) от участника „АСАП“ ЕООД и данните в годишния финансов отчет и приложенията му, не дават възможност да се прецени съответствието на участника с поставените критерии за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние.

- за 2017 г. – 44 658,00 лв. Същевременно в Отчета за приходите и разходите за 2017 г. (неразделна част от ГФО за 2017 г.) са посочени приходи от продажби в общ размер на 1 099 хил. лв., без да е посочено от какви дейности са те.

С допълнително представените документи участникът „АСАП“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие/липса/непълнота с оглед изискванията към критериите за подбор по отношение на икономическото и финансовото състояние на участниците, като с допълнително представените доказателства не се доказва наличието на минимално изискуемия оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, съобразно с изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор – икономическото и финансовото състояние на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2) и в документацията за участие – в т. 3. (т. 3.1.) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно: „...През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, всеки участник следва да е реализирал минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, разпределен по съответните обособените позиции, както следва: ...б). За Обособена позиция 2. Провеждане на езикови обучения по румънски език и по английски език - всеки участник следва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 264 000 лв., изчислен на база годишните обороти*, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката** не по-малко от 132 000 лв. * Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби. ** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейности, попадащи в обхвата на поръчката.”

Б). По отношение на **техническите и професионални способности на участника:**

а). Участникът „АСАП“ ЕООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност (екип експерти) за изпълнението на обществената поръчка, за което е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав,

които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 6), като по отношение на И. Микова (Експерт „Чуждоезиково обучение (румънски език) са представени трудов договор от 12.01.2015 г., длъжностна характеристика на длъжността „Експерт, обучение и квалификация” с код по НКП: 2424-6001 и диплома за висше образование (специалност Балканистика, ОКС магистър).

а). С допълнително представените документи участникът „АСАП“ ЕООД е доказал, че при изпълнение на обществената поръчка ще разполага с въпросния експерт (чрез наемането му по трудов договор) и поетите от него задължения. Същевременно участникът „АСАП“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 2, които изисквания подробно са описани в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.2., б. „б”) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие) по отношение на Експерт чуждоезиково обучение (румънски език) за Обособена позиция 2., а именно – да има „...*професионален опит не по-малко от 1 (година) години като преподавател по румънски език.*”

б). Комисията констатира, че макар сред основните длъжностни задължения, посочени в длъжностната характеристика на И. Микова да е посочено: „...3. *Води обучения по румънски език за клиенти на компанията...*”, участникът „АСАП“ ЕООД не е представил никакви доказателства, че такива обучения по румънски език са провеждани с клиенти на дружеството и И. Микова е взела участие в тях като преподавател по румънски език, както по този начин е придобила изискуемия от възложителя едногодишен професионален опит.

По отношение на посоченото от участника „АСАП“ ЕООД в съпроводителното писмо към допълнително представените документи: „...*Лицето е водило курсове по румънски език в „АСАП“ ЕООД на физически лица, вследствие на което няма как да бъде представена референция за изпълнена услуга – обучение по румънски език.*”, комисията счита за необходимо да отбележи, че в документацията за участие, раздел V „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, т. 3.2. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“, т. 3.2.2., б. „б“, изрично е посочено като изискване на възложителя по отношение на „Експерт „Чуждоезиково обучение (румънски език)“ „...*професионален опит не по-малко от 1 (една) година като преподавател по румънски език*“. Освен това с Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г., отразяващ дейността на настоящата комисия, от участника „АСАП“ ЕООД е изискано на основание чл. 54, ал. 8 – 9 от ППЗОП и във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, да представи доказателства за професионалния опит на лицата, ангажирани в изпълнението на обществената поръчка. Никъде в утвърдената от възложителя документация, нито в Протокол № 1 от дейността на комисията от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г. не е посочено, че професионалният опит се доказва само с издадена референция, т.е. участникът би могъл да представи какъвто и да е документ, доказващ покриване на минималните изисквания, поставени от възложителя (напр. разписка за извършено плащане, издадена фактура, протокол, договор и др. подобни по негова преценка).

В конкретния случай с представените документи не се доказва наличието на едногодишен професионален опит на И. Микова като преподавател по румънски език. Видно от представената диплома за висше образование (специалност „Балканистика”, ОКС магистър”) И. Микова е завършила висшето си образование през м. юли 2014 г., като дипломата е издадена през м. март 2015 г., а трудовия договор е сключен през м. януари 2015 г., т.е. след придобиване на висшето й образование. Довод в подкрепа на това е и посочения в трудовия договор код по НКП: 2424-6001 за длъжността „Експерт, обучение и квалификация”. Съгласно чл. 66, ал. 4 от КТ, наименованието на длъжността да се определя съгласно Национална класификация на професиите и длъжностите (НКПД), като НКПД 2011 е утвърдена със Заповед № РД 01-931/27.12.2010 г. на министъра на труда и социалната политика. В НКПД 2011 посочената длъжност (код 2424-6001) попада в група 2424 „Специалисти по обучение и развитие на персонала”, в чиито функции са планиране, разработване, изпълнение и оценяване на програми за развитие и обучение, и за която длъжност се предвижда образователно и квалификационно ниво 6 – образователно-квалификационна степен „бакалавър”. Това означава, че професионалният опит на И. Микова като преподавател по румънски език може да бъде придобит едва след м. юли 2014 г., когато тя е завършила висшето си образование. За този период обаче – след м. юли 2014 г., не са представени доказателства от участника „АСАП“ ЕООД (както е направено за другия експерт чуждоезиково обучение (английски език).

Същевременно за покриване на минималните изисквания към техническите и професионални способности на участниците, представляващи опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка за последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (м. август 2018 г. – м. август 2015 г.), участникът „АСАП“ ЕООД е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП като доказателства Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 5) и Служебна бележка с изх. № 44/18.09.2018 г. от „Ти Би Ай Инфо“ ЕООД за проведено обучение по английски език на 86 обучаеми лица. Сред декларираните от него като изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (за Обособена позиция 2. – организиране и провеждане на езикови обучения за не по-малко от 60 лица.) **въобще липсват организирани и проведени обучения по румънски език.**

Поставеното от възложителя минимално изискване по отношение на техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 2, подробно описано в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.2., б. „б”) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие) по отношение на Експерт чуждоезиково обучение (румънски език) за Обособена позиция 2., а именно – да има „...*професионален опит не по-малко от 1 (година) години като преподавател по румънски език*” изисква **наличието на професионален стаж като време, в което се упражнява определена професия – в случая като преподавател по румънски език.** Доколкото опитът представлява натрупани знания и умения в процеса на

осъществяване на определена дейност, от декларираното в офертата на участника „АСАП“ ЕООД по отношение на И. Микова и в съпроводителното писмо с изх. № 0053/17.09.2018 г. – наличие на професионален опит, доказващ се с приложения трудов договор и длъжностна характеристика, е очевидно, че в случая става дума за опит, придобит в процеса на работа по трудово правоотношение с „АСАП“ ЕООД.

Същевременно липсват каквито е да е доказателства или данни, че работодателя „АСАП“ е провеждал чуждоезиково обучение по румънски език в периода в. август 2018 г. – м. август 2015 г. видно от приложения списък (Образец № 5), а за периода от м. юли 2014 г. (завършването на висшето образование на И. Микова) до м. август 2015 г. (времето извън тригодишния период, предвиден в чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП) също липсват каквито и да е данни или твърдения от страна на участника „АСАП“ ЕООД, че И. Микова е придобила едногодишен професионален опит като преподавател по румънски език. Индикация за липсата на професионален опит на И. Микова преди постъпването ѝ на работа в „АСАП“ ЕООД е и посоченото в длъжностната ѝ характеристика (раздел IV., т. 2.), предвиждащо, че при трудов стаж по-малък от една година се сключва трудов договор за изпитване, каквато клауза се съдържа и в представения трудов договор от 12.01.2015 г. (чл. 1.4.).

С представянето на допълнителните доказателства със съпроводително писмо с изх. № 0053/17.09.2018 г. участникът „АСАП“ ЕООД се е възползвал от предоставената му възможност по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да отстрани констатираното от комисията несъответствие, непълнота или липса на информация, като представи на комисията нов БЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на посочената като експерт по чуждоезиково обучение (румънски език) И. Микова. В писмото от 17.09.2018 г. обаче само лаконично е посочено, че: „...*Лицето е водило курсове по румънски език в „АСАП“ ЕООД на физически лица, вследствие на което няма как да бъде представена референция за изпълнена услуга – обучение по румънски език*”. Въпросното твърдение за наличие на едногодишен професионален опит на експерта по чуждоезиково обучение като преподавател по румънски език не се подкрепя от останалите доказателства и не кореспондира с тях.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходването на публични средства. Тази цел не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Същевременно целта включва в себе си няколко компонента, между които са цената, качеството и сроковете. Обезпечаването на качеството на свой ред е свързано с изпълнителите, които ще се ангажират при реализацията на договора за поръчката. Поради това ЗОП дава възможност на възложителите да изискат от участниците доказване на образованието и професионалната квалификация на онези експерти, които ще отговарят за извършването на услугата, като важното е изпълнителят да разполага с тях, без никъде не е дори споменат характерът на взаимоотношенията им с него - дали трудови, или гражданскоправни.

Образованието и професионалната квалификация на експертите, ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, са сред критериите за подбор, предвидени в ЗОП. В чл. 59, ал. 1 ЗОП са уредени изчерпателно три групи критерии за подбор, допустими за определяне по отношение на кандидатите и участниците: годност (правоспособност) за упражняване на професионална

дейност; икономическо и финансово състояние; технически и професионални способности, поотделно уредени в чл. 60, чл. 61 и чл. 63 ЗОП. Част от така регламентиранияте критерии за подбор имат материален характер - финанси, технически средства и съоръжения, инструменти и техническо оборудване, персонал, ръководен състав и експерти и др., но друга част несъмнено са с нематериално естество, като например опит, сертифициране и др.

Доколкото настоящата процедурата за възлагане на обществената поръчка се провежда при условия на публичност и прозрачност, то за доказване на икономическото и финансово състояние и на техническите възможности и/или професионална квалификацията на участниците, за възложителят е от значение представяне на обективни доказателства, изходящи от външни за възлагателната процедура субекти. Личната самооценка на участника за техническата му възможност и квалификация (в случая – твърдението му, че предложението експерт притежава професионален опит, без да са представени обективни доказателства за това), както и личната самооценка за икономическото и финансовото му състояние (в случая – твърденията му, че има реализиран специфичен оборот, за който обаче няма доказателства), не са и не могат да бъдат критерий за подбор или доказателства за тяхното покриване. Тежестта да докаже съответствието с поставените от възложителя изисквания и критерии за подбор е на самия участник в процедурата, който твърди това обстоятелство, което в случая „АСАП“ ЕООД не е сторил.

IV. С оглед констатациите на комисията, отразени в т. I. от настоящия протокол, че участникът „СТИК“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията допуска участникът „СТИК“ ЕООД до етапа на разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към детайлно разглеждане на представеното от „СТИК“ ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

1. по отношение на Обособена позиция 1. Организиране и провеждане на професионално обучение:

а). Техническото предложение „СТИК“ ЕООД за изпълнение на Обособена позиция 1. е изготвено по приложения в документацията образец - Образец № 2.1. като включва:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя;
- Обяснителна записка, съдържаща концепция за провеждане на професионални обучения по определени тематични модули, съдържаща цел и очаквани резултати на обученията; подходи за подбор на участници; методите, средствата, техниките, които ще бъдат използвани за извършването на идентификацията на подходящите за включване в обучение лица и за анализа на профила на лицата, както и за обратна връзка;
- Учебен план и структурирана учебна програма за всеки тематичен модул като са посочени темите, продължителността/разпределението на темите в обучението и максималния брой участници, които могат да бъдат обучени в рамките на един модул;

- Образци на учебни и изпитни материали, които ще бъдат използвани в обучението, както и образец на сертификат, който ще бъде издаван на участниците за участие във всеки тематичен модул;
- Предложена организация за изпълнение на Обособена позиция 1., от която да е видно, че при изпълнение на обществената поръчка участниците са се съобразили със заложените изисквания на възложителя и тези в Техническата спецификация (Приложение № 1).

б). В техническото си предложение за Обособена позиция 1. участникът **„СТИК” ЕООД**:

- е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, като е предложил срок за изпълнение на поръчката от 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от датата на договора за възлагане на обществената поръчка;

- е посочил валидност на офертата от 6 месеца (шест), но не по-малко от 4 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите;

- е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

в). Предложението на участника **„СТИК” ЕООД** относно начина на изпълнение на поръчката по Обособена позиция 1. е представено под формата на Обяснителна записка ОП1, съдържаща концепция за провеждане на професионални обучения по определени тематични модули, съдържаща цел и очаквани резултати на обученията; подходи за подбор на участници; методите, средствата, техниките, които ще бъдат използвани за извършването на идентификацията на подходящите за включване в обучение лица и за анализа на профила на лицата, както и за обратна връзка;

При разглеждане на съдържанието на концепцията на участника **„СТИК” ЕООД**, комисията установи подробно описана организация за провеждане на професионалните обучения по тематични модули, в т.ч. Раздел I. Организация и план за изпълнение на дейностите, където подробно са разписани цел и очаквани резултати на обученията. Като дейност 1. „Изготвяне на въстъпителен анализ“ е описан подхода за подбор на участници, както и методите, средствата и техниките, които ще бъдат използвани за извършването на идентификацията на подходящите за включване в обучение лица. За анализа на профила на лицата е приложен образец на въстъпителна анкетна карта. В дейност 2. подробно е описана организацията за провеждане на професионалните обучения, като са предвидени тема на обучението, брой участници – до 20 човека във всеки модул, продължителност на всеки модул – два дни, 16 учебни часа и място на обучението. За надграждане на предвидената организация, участника е описал интерактивни обучителни техники, показващи връзката между очакваните знания/умения и предлаганите обучителни техники/подходи.

В Раздел II от Обяснителната записка е предложен план за изпълнение и мерки за контрол на изпълнението на задачите, с конкретно посочени отговорни служители, както и е направено описание на технически и човешки ресурси. В допълнение на това са посочена технология за оценка на ефекта от обученията – инструменти за обратна връзка и механизми за отчитане на постигнатите резултати. Приложен е образец на анкетна карта при приключване на обученията, която да бъде попълвана от всеки участник.

В раздел III „Управление на риска“, участника „СТИК“ ЕООД детайлно е идентифицирал рисковете свързани с изпълнение на поръчката, както и мерките за недопускане и преодоляване на рисковете.

Към Обяснителната записка са приложени образци на учебни програми и учебни материали, образци на изпитни материали и сертификати, които ще бъдат издавани на участниците. При подробно разглеждане на приложените документи, комисията установи наличието на следните документи:

- Учебен план – програма по модул 1 „Органично земеделие и селско стопанство“ с общ брой 16 часа x 40 минути, разпределени в два дни;
- Учебни материали по модул 1 „Органично земеделие и селско стопанство“;
- Заключителен тест по „Органично земеделие и селско стопанство“;
- Сертификат за завършено обучение;
- Учебен план – програма по модул 2 „Социално предприемачество в селските райони“ с общ брой 16 часа x 40 минути, разпределени в два дни;
- Учебни материали по модул 2 „Социално предприемачество в селските райони“;
- Заключителен тест по Социално предприемачество в селските райони“;
- Сертификат за завършено обучение;
- Учебен план – програма по модул 3 „Възможности за развитие на местни занаяти и услуги, основани на местни ресурси“ с общ брой 16 часа x 40 минути, разпределени в два дни;
- Учебни материали по модул 3 „Възможности за развитие на местни занаяти и услуги, основани на местни ресурси“;
- Заключителен тест по „Възможности за развитие на местни занаяти и услуги, основани на местни ресурси „
- Сертификат за завършено обучение;
- Учебен план – програма по модул 4 „Зелени работни места и добавена стойност в селските райони“ с общ брой 16 часа x 40 минути, разпределени в два дни;
- Учебни материали по модул 4 „Зелени работни места и добавена стойност в селските райони“;
- Заключителен тест по „Зелени работни места и добавена стойност в селските райони“ „
- Сертификат за завършено обучение;
- Учебен план – програма по модул 5 „Устойчивост и екотуризъм“ с общ брой 16 часа x 40 минути, разпределени в два дни;
- Учебни материали по модул 5 „Устойчивост и екотуризъм“;
- Заключителен тест по модул „Устойчивост и екотуризъм“ „
- Сертификат за завършено обучение;
- Учебен план – програма по модул 6 „Местни инициативни групи като инструмент за местно устойчиво развитие“ с общ брой 16 часа x 40 минути, разпределени в два дни;
- Учебни материали по модул 6 „Местни инициативни групи като инструмент за местно устойчиво развитие“;

- Заключителен тест по модул „Местни инициативни групи като инструмент за местно устойчиво развитие“,,
- Сертификат за завършено обучение;

Участникът е посочил, че при структуриране на професионалното обучение ще включи интерактивни методи на преподаване и ефективна комбинация на теоретични и практически знания, като минимум 40% от учебното съдържание на всеки модул следва да е практически ориентирано.

При разглеждане на техническото предложение на участника „СТИК“ ЕООД за Обособена позиция 1. комисията констатира, че предложения начин на изпълнение съответства на изискванията на възложителя.

2. по отношение на Обособена позиция 2. Организиране и провеждане на езиково обучение по румънски език и по английски език:

а). Техническото предложение „СТИК“ ЕООД за изпълнение на Обособена позиция 2. е изготвено по приложения в документацията образец - Образец № 2.2. като включва:

- Концепция за провеждане на езикови обучения по румънски език и по английски език, съдържаща цел и очаквани резултати на обученията; подходи за подбор на участници; методите, средствата, техниките, които ще бъдат използвани за извършването на идентификацията на подходящите за включване в обучение лица и за анализа на профила на лицата, както и за обратна връзка;
- Учебен план и структурирана учебна програма за всяко чуждоезиково обучение като се посочат темите, продължителността на обучението и максималния брой участници, които могат да бъдат обучени в рамките на една сесия;
- Образци на учебни и изпитни материали, които ще бъдат използвани в обучението, както и образец на сертификат, който ще бъде издаван на участниците за участие в чуждоезиково обучение и за придобито ниво;
- Предложена организация за изпълнение на Обособена позиция 2., от която е видно, че участникът се е съобразил със заложените изисквания на възложителя и тези в Техническата спецификация (Приложение № 1).

б). В техническото си предложение за Обособена позиция 2. участникът „СТИК“ ЕООД:

- е предложил срок за изпълнение на поръчката от 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на договора за възлагане на обществената поръчка;

- е посочил валидност на офертата от 6 месеца (шест), но не по-малко от 4 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите;

- е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

в). Предложението на участника „СТИК“ ЕООД относно начина на изпълнение на поръчката по Обособена позиция 2. е представено под формата на Обяснителна записка ОП2, съдържаща концепция за провеждане на езикови обучения по румънски и английски език, цел и очаквани резултати на обученията; подходи за подбор на участници; методите, средствата, техниките, които ще бъдат използвани за извършването на идентификацията на подходящите за включване в обучение лица и за анализа на профила на лицата, както и за обратна връзка.

При разглеждане на съдържанието на Концепцията на участника „СТИК” ЕООД комисията установи подробно описана организация за провеждане на езиковите обучения по румънски и английски език, в т. ч. Раздел I. Организация и план за изпълнение на дейностите, където подробно са разписани цел и очаквани резултати на обученията. Като дейност 1. „Изготвяне на въстъпителен анализ“ е описан подхода за подбор на участници, както и методите, средствата и техниките, които ще бъдат използвани за извършването на идентификацията на подходящите за включване в обучение лица. За анализа на профила на лицата е приложен образец на въстъпителна анкетна карта. В дейност 2. подробно е описана организацията за провеждане на чуждоезиковите обучения, като са предвидени тема на обучението, брой участници – 65 лица за обучение по английски език за ниво А1, разделени в 3/ 4 групи, продължителност на обучението – 40 дни x 4 учебни часа. За обучение по английски език – А2 – 60 лица разделени в 3/ 4 групи, с продължителност 40 дни x 4 учебни часа, общо 160 часа. За обучение по румънски език участника е предложил обучение на 65 лица за ниво А1 и обучение на 60 лица за ниво А2, с продължителност 40 дни x 4 учебни часа, общо 160 часа за всяко ниво. За надграждане на предвидената организация, участника е описал интерактивни обучителни техники, показващи връзката между очакваните знания/умения и предлаганите обучителни техники/подходи.

В Раздел II. от обяснителната записка е предложен план за изпълнение и мерки за контрол на изпълнението на задачите, с конкретно посочени отговорни служители, както и е направено описание на технически и човешки ресурси. В допълнение на това са посочена технология за оценка на ефекта от обученията – инструменти за обратна връзка и механизми за отчитане на постигнатите резултати. Приложен е образец на анкетна карта при приключване на обученията, която да бъде попълвана от всеки участник.

В Раздел III „Управление на риска“, участникът „СТИК” ЕООД детайлно е идентифицирал рисковете свързани с изпълнение на поръчката, както и мерките за недопускане и преодоляване на рисковете.

г). Участникът е посочил че при изпълнение на поръчката:

- ще разработи и предложи подробна структурирана програма за провеждане на обученията;
- ще осигури и предостави на обучаващите се за своя сметка работни материали: учебни и информационни материали;
- ще осигури преподаватели за провеждането на чуждоезиковите обучения и възможност за индивидуални консултации с участниците в обученията;
- ще проведе обучението;
- ще издаде сертификати на участниците за преминалото обучение и придобито ниво;
- ще проведе анкета сред участниците в обученията с цел получаване на обратна връзка, анализ на постигнатите резултати и други;
- ще осигури учебници и учебни пособия за всички участници в чуждоезиковите обучения.

д). Към техническото предложение по Обособена позиция 2. са приложени:

- за обучението по английски език: учебен план – програма по английски език, образци на учебни материали по английски език, образец на входящ тест по английски език за определяне на входящо ниво, образец на заключителен тест по английски език за всяко ниво, както образец на сертификат;

- за обучението по румънски език: учебен план – програма за обучение по румънски език, образци на учебни материали по румънски език, образец на входящ тест по румънски език за определяне на входящо ниво, образец на заключителен тест, както и образец на сертификат.

При разглеждане на техническото предложение на участника „СТИК“ ЕООД за Обособена позиция 2. комисията констатира, че предложениия начин на изпълнение съответства на изискванията на възложителя.

След разглеждане на техническото предложение на участника СТИК“ ЕООД за двете обособени позиции, комисията констатира, че офертата на участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя

V. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочва заседание по отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника СТИК“ ЕООД, за което всички участници да бъдат уведомени с писмо по електронната поща и съобщение, публикувано в Профила на купувача на Община Лясковец.

Отварянето на ценовото предложение от офертата на участника СТИК“ ЕООД, ще се извърши на **12.10.2018 г. (петък) от 09.00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, етаж I – в Залата на общинския съветник. Отварянето на ценовата оферта ще се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и приключи своята работа на 08.10.2018 г. в 16.00 часа.

Настоящият протокол ще бъде публикуван в Профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

КОМИСИЯ:

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от ЗЗЛД