

ДО
Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



**ДОКЛАД
ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА,
НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 1642/27.08.2018 г.
НА КМЕТА НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

УВАЖАЕМА Д-Р ГЕЦОВА,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представям настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № 1642/27.08.2018 г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Провеждане на професионални и езикови обучения по проект: „Мрежа за зелени работни места – насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния – България“ по две обособени позиции**”. Комисията извърши поставената ѝ задача, като работи в следния състав:

Председател: Десислава Главнова – Юриконсулт на Община Лясковец и членове:

1. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец;

2. Пенка Велкова – Експерт „Общинска собственост“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец;

3. Мария Илчева – Мениджър на проект: Мрежа за зелени работни места – насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния – България“ и

4. Диянка Бобева – Михайлова – Директор на Дирекция „БФПИОГС“ в общинска администрация на Община Лясковец.

В хода на работа на комисията не са настъпвали промени в нейния състав. Работният процес на комисията премина през следните етапи:

Етап I.

На 27.08.2018 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисията се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка

с предмет: **„Провеждане на професионални и езикови обучения по проект: „Мрежа за зелени работни места – насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния – България“ по две обособени позиции**”. Председателят на комисията получи от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти и констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 24.08.2018 г., са постъпили **4 (четири) оферти** за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

- Оферта с вх. № ОП-4483/23.08.2018 г., постъпила в 10:27 часа и подадена от **„СТИК” ЕООД**, с адрес: гр. Варна, ул. „Парижка комуна” № 2, ет. 2, тел: 052/607820, 0895/795511, e-mail: stikcenter@abv.bg;

- Оферта с вх. № ОП-4495/23.08.2018 г., постъпила в 14:12 часа и подадена от **„АСАП” ЕООД**, с адрес: гр. София 1612, бул. „Цар Борис III” № 93-95, тел: 02/4475100, факс: 02/4233587 e-mail: office@asap.bg;

- Оферта с вх. № ОП-4489/24.08.2018 г., постъпила в 8:21 часа чрез куриер (**без съответните обозначения върху опаковката съгл. чл. 47, ал. 2, т. 1 - 2 от ППЗОП - наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес**);

- Оферта с вх. № ОП-4507/24.08.2018 г., постъпила в 10:32 часа и подадена от **„НИКОЛА ЙОРДАНОВ БАТР”**, с адрес: гр. София 1574, ул. „Даскал Никола“ № 26.

Приетите опаковки на четирите оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

1. Членовете на комисията установиха, че постъпилата и вписана под № 3 в Регистъра на получените оферти (оферта с вх. № ОП-4489/24.08.2018 г.), пристигнала чрез куриер, представлява кафяв плик с прикрепена на лицевата му страна чрез телбод **разпечатка на титулната страница на документацията за участие в „публично състезание”** за възлагане изпълнението на обществената поръчка, утвърдена от възложителя. Върху така прикрепената към опаковката титулна страница от документацията е **отбелязан единствено входящият номер на офертата (ОП-4489/24.08.2018 г.), както и часът на подаването ѝ (08:21:50)**. На задната страна на плика с офертата е прикрепена товарителница с рег. № DV0001199332 от VulPost с посочен на нея изпращач с клиентски № 614257, А. Атанасова, СНЦ „НИППО”, с адрес: гр. София, ул. „Самуил” № 79 и получател Община Лясковец. Върху запечатаната непрозрачна опаковка (плик), в който вероятно е подадената оферта, **няма каквито и да е обозначения, свързани с изпълнение на изискването на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, а именно: „...наименованието на участника; адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес...”**

Комисията счита, че представената оферта с вх. № ОП-4489/24.08.2018 г. не отговаря на изискванията на възложителя, като участникът, който я е подал не е изпълнил условието, посочено в т. 2, б. Б. „Подаване на офертата”, раздел VI. „Указания за подготовка на офертата” от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2 – неразделена част от утвърдената от възложителя документация за участие), както и в чл. 47, ал. 2, т. 1 – 2 от ППЗОП, и единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 2, б. „а” във

връзка с т. 1, предл. II от ЗОП да предложи на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществената поръчка участника СНЦ „НИППО“, подал чрез куриер оферта с вх. № ОП-4489/24.08.2018 г., поради мотивите, подробно изложени в Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г.

2. Преди започване на своята работа по разглеждане на офертите всички членове на комисията подписаха декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в процедурата.

3. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

3.1. Първа бе отворена офертата на участника „СТИК“ ЕООД, постъпила с вх. № ОП-4483/23.08.2018 г. Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост за двете обособени позиции. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа класьор с документи и два отделни запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост, със следните надписи: „Предлагани ценови параметри по **Обособена позиция 1.** Организиране и провеждане на професионално обучение по определени тематични модули” и „Предлагани ценови параметри по **Обособена позиция 2.** Организиране и провеждане на езиково обучение по румънски и английски език”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в класьора. След това трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения, приложенията към тях и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри по двете обособени позиции на участника „СТИК“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

3.2. Втора бе отворена офертата на участника „АСАП” ЕООД, постъпила с вх. № ОП-4495/23.08.2018 г. Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост за **Обособена позиция 2.** При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по **Обособена позиция № 2.** Организиране на езиково обучение по румънски и английски език”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката с документи. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри по **Обособена позиция № 2.** на участника „АСАП” ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

3.3. Трета бе отворена офертата на участника „НИКОЛА ЙОРДАНОВ БАТР”, постъпила с вх. № ОП-4507/24.08.2018 г. Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост за **Обособена позиция 1.** При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри по **Обособена**

позиция № 1.” Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката с документи. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и приложенията към него на участника **„Обединение за тренинг”** приложено в офертата с вх. ОП-4507/24.08.2018 г., върху която има следното обозначение/наименование на участника - **„НИКОЛА ЙОРДАНОВ БАТР”** и пликът с надпис: „Предлагани ценови параметри по Обособена позиция № 1.” от въпросната оферта, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията счита, че видно от наличието на общо **5 бр. ЕЕДОП-а от 4 различни икономически оператори** („Българска асоциация за тренинг и развитие” с ЕИК 176248800, „Мицев център“ ЕООД с ЕИК 204163477 и „Авангард персонал консултинг“ ООД с ЕИК 124611549 и „Обединение за тренинг“), Техническото предложение (Образец № 2.1. от документацията за участие) и приложенията към него от участника **„Обединение за тренинг”**, Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 6 от документацията за участие) от участника **„Обединение за тренинг”**, наличието на 5 бр. Декларации по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7 от документацията за участие), подписани от различни лица (както от участника **„Обединение за тренинг”**, така и от членовете на обединението); наличието на 5 бр. Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 8 от документацията за участие), подписани от различни лица (както от участника **„Обединение за тренинг”**, така и членовете на обединението), въпросната оферта с вх. № ОП-4507/24.08.2018 г., постъпила в 10:32 часа (върху която има саморъчно обозначение на подателя **„НИКОЛА ЙОРДАНОВ БАТР”** с адрес: гр. София 1574, ул. „Даскал Никола“ № 26, наименование на поръчката, получателя и входящ номер, всъщност **не е подадена от участника (икономическия оператор) „НИКОЛА ЙОРДАНОВ БАТР”** както е обозначено върху самата опаковка, а от обединение - **„Обединение за тренинг”**, в което лицето **Никола Йорданов** има определено качество.

Върху запечатаната непрозрачна опаковка (плика), в който е подадената оферта, няма обозначения, свързани с изпълнение на изискванията по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно: *„...наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо, телефон и по възможност - факс и електронен адрес...”*. Комисията счита, че надписите върху опаковката с офертата се явяват нормативно и императивно изискуеми реквизити и е необходимо те да са налични върху опаковката с офертата, като неспазването на това изискване е основание за отстраняване на участника. В случая обозначението върху оферта с вх. № ОП-4507/24.08.2018 г. на нейния подател (респ. - участник съобразно изискванията на ЗОП и ППЗОП) е **„НИКОЛА ЙОРДАНОВ БАТР”** и именно за това лице/икономически оператор членовете на комисията се декларирани липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, а не по отношение на **„Обединение за тренинг”**, което всъщност е участника в процедурата, видно от техническото предложение (Образец № 2.1.), приложените декларации (Образец № 7, Образец № 8), ЕЕДОП-ите и Договора за обединение от 06.08.2018 г. Предвид изложеното и поради факта, че закононото изискване за посочване наименованието на участника – обединение, вкл. участниците в него,

върху опаковката с офертата е поставено и с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата (в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата”, б. Б. „Подаване на офертата”, т. 2, в която изрично е посочено, че: „...*Върху опаковката се посочват: - **наименованието на участника, включително участниците в обединението когато е приложимо**...*”, комисията на основание чл. 107, т. 2, б. „а” във връзка с т. 1, предл. II от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществената поръчка поради мотивите, подробно изложени в Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

4. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

4.1. По отношение на офертата на участника „СТИК” ЕООД:

• При разглеждане на представените документи към офертата, комисията установи **несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя**, по отношение на декларирания от участника „СТИК” ЕООД член на екипа („Лектор 1 по обособена позиция 1”) Ж. Тодорова, изразяващо се в несъответствие между притежаваното от лицето висше образование, ОКС „магистър” по професионално направление (специалност) „Психология” и изискванията на възложителя към техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 1, а именно: „Лектор 1 – лице, притежаващо: висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или „магистър” в едно от следните професионални направления от област на висше образование „Социални, стопански и правни науки”: *Администрация и управление, Социални дейности, Обществени комуникации и информационни науки или еквивалент*“, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.2., б. „а”) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие).

От представената информация в офертата – в ЕЕДОП (Част IV., раздел B), Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 6 от документацията за участие в процедурата) и приложената диплома на Ж. Тодорова, комисията установи, че въпросния член от екипа на участника „СТИК” ЕООД, посочен като „Лектор 1 по обособена позиция 1”, не отговаря на изискванията на

възложителя по отношение на придобитото висше образование в определени професионални направления (специалности).

4. 2. По отношение на офертата на участника „АСАП” ЕООД:

- В хода на своята работа при разглеждането на декларирания от участника „АСАП” ЕООД данни в ЕЕДОП-а по отношение на реализирания общ и специфичен оборот, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 и чл. 177 от ЗОП на заявените от участника данни в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията, както и в информационния масив на правно-информационната система Лакорда и констатира, че информацията относно реализирания от участника „АСАП” ЕООД оборот през последните три приключили финансови години, съдържаща се в годишните финансови отчети на дружеството за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. не е достъпна. Последният обявен годишен финансов отчет на дружеството е за 2014 г. Същевременно в ЕЕДОП (Част IV., раздел Б) е посочен следния общ годишен оборот: 685 052,44 лв. за 2015 г., 832 033,81 лв. за 2016 г. и 1 098 850,40 лв. за 2017 г., както и специфичен оборот: 45 852,00 лв. за 2015 г., 47 214,00 лв. за 2016 г. и 44 658,00 лв. за 2017 г., като с оглед указанията на възложителя „...*Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейности, попадащи в обхвата на поръчката. Дейностите, попадащи в обхвата на поръчката са организирани и провеждани на обучения.*”

Поради недостъпността до публична информация относно реализирания от участника общ и специфичен оборот, комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние от страна на участника „АСАП” ЕООД. Същевременно участникът „АСАП” ЕООД е декларирал в ЕЕДОП (Част IV., раздел В) изпълнението на една сходна услуга (организиране и провеждане на чуждоезиково обучение за възрастни по английски език – нива В1 и В2 за общо 86 обучаеми, на стойност 8 400,00 лв. в периода м. март 2018 г. – м. юли 2018 г.). От така представената информация в ЕЕДОП, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, необходима за преценка съответствието на участника „АСАП” ЕООД с изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор – икономическото и финансовото състояние на участниците, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2) и в документацията за участие – в т. 3. (т. 3.1.) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно: „...*През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, всеки участник следва да е реализирал минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, разпределен по съответните обособените позиции, както следва:...*б). За Обособена позиция 2. Провеждане на езикови обучения по румънски език и по английски език - всеки участник следва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 264 000 лв., изчислен на база

годишните обороти*, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката** не по-малко от 132 000 лв.

* Годишен общ оборот е сумата от нетните приходи от продажби.

** Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка е сумата, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейности, попадащи в обхвата на поръчката.

*** Дейностите, попадащи в обхвата на поръчката са организирани и провеждани на обучения.

- В хода на своята работа при разглеждането на декларациите от участника „АСАП“ ЕООД данни в ЕЕДОП-а по отношение на изпълнена сходна услуга, комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 и чл. 177 от ЗОП на заявените от участника данни в достъпните й регистри в интернет пространството, но не откри публична информация за декларираната като изпълнена услуга.

Поради недостъпността до публична информация и липсата на доказателства към офертата относно изпълнената услуга (организиране и провеждане на езиково обучение), комисията обективно не може да направи преценка относно покриването на минималните изисквания на възложителя по отношение на техническите и професионални способности от страна на участника „АСАП“ ЕООД, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - т. 3. Критерии за подбор (т. 3.2.1.), б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно: „През последните три години от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. *Дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, са за Обособена позиция 2. – организиране и провеждане на езикови обучения за не по-малко от 60 лица.“ Същевременно участникът „АСАП“ ЕООД е декларирал в ЕЕДОП (Част IV., раздел Б) специфичен оборот в размер на 137 724 лв. за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. (с оглед указанията на възложителя това следва да са нетните приходи от продажби, реализирани от дейности, попадащи в обхвата на поръчката - организиране и провеждане на обучения), който се различава от посоченото в Част IV. раздел В от ЕЕДОП.

- Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 и чл. 177 от ЗОП на заявеното от участника обстоятелство притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството, в официалната интернет страница на дружеството (asap.bg) в раздел „За АСАП, ISO сертификати“, но не откри достатъчно информация за наличния сертификат.

- В хода на своята работа при разглеждането на декларациите от участника „АСАП“ ЕООД данни в ЕЕДОП-а по отношение на участието на П. Зюмбюлев (Ръководител на екипа) в проект, свързан с организиране и провеждане на обучения, комисията установи, че е посочено следното: „Участие в проект, свързан с организация и провеждане на обучения: Организиране и провеждане на групово чуждоезиково обучение за възрастни – служители на Ти Би Ай Инфо ЕООД по английски език – нива В1 и В2 за общо 86 обучаеми в периода 18.03.2018 г. до 19.07.2018 г.“ Към офертата обаче липсват доказателства както за участието

на П. Зюмбюлев (Ръководител на екипа) във въпросния проект, свързан с организиране и провеждане на обучения, така и за самата услуга (организиране и провеждане на езиково обучение), поради което и констатациите на комисията са, че е налице несъответствие/липса/непълнота с оглед изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионалните способности на участниците – опит при изпълнението на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (организиране и провеждане на езикови обучения за не по-малко от 60 лица).

В хода на своята работа при разглеждането на декларациите от участника „АСАП” ЕООД данни в ЕЕДОП-а по отношение на лицето И. Палигорчева (Експерт „Чуждоезиково обучение (английски език), комисията установи, че е посочено следното: „...*Лицето работи на граждански договор към „АСАП” ЕООД...Професионален опит като преподавател по английски език: 32 години – от 1986 г. до 2013 г.)...Преподавател по английски език „АСАП” ЕООД. Курсове по английски език за възрастни.*”. Към офертата обаче липсват доказателства за професионалния опит на И. Палигорчева (Експерт „Чуждоезиково обучение (английски език), който следва да е не по-малко от 2 години като преподавател по английски език, още повече, че е декларирано, че същата е преподавател по английски език в „АСАП” ЕООД, но по отношение на самия участник е декларирана като изпълнена услуга, сходна с предмета на поръчката, само обучението по английски език в периода м. март 2018 г. – м. юли 2018 г. Същевременно, от участника „АСАП” ЕООД е декларирано, че е наел въпросното лице по граждански договор, но такъв не е представен, като липсват каквито и да е доказателства, че участникът ще разполага с И. Палигорчева (Експерт „Чуждоезиково обучение (английски език) както за покриване на критериите за подбор, така и при изпълнение на поръчка, в случай, че тя му бъде възложена.

В хода на своята работа при разглеждането на декларациите от участника „АСАП” ЕООД данни в ЕЕДОП-а по отношение на лицето И. Микова (Експерт „Чуждоезиково обучение (румънски език), комисията установи, че е посочено следното: „...*Лицето работи на трудов договор в „АСАП” ЕООД... Професионален опит като преподавател по румънски език: 3 години – от 2015 г. до 2018 г.... Преподавател по румънски език „АСАП” ЕООД. Курсове по румънски език за възрастни.*”. Към офертата обаче липсват доказателства за професионалния опит на И. Микова (Експерт „Чуждоезиково обучение (румънски език), който следва да е не по-малко от 1 година като преподавател по румънски език. В ЕЕДОП е декларирано, че същата е преподавател по румънски език в „АСАП” ЕООД въз основа на трудов договор, като професионалния ѝ опит е придобит именно при участника в периода 2015 г. – 2018 г. (видно от приложената диплома лицето е завършило висшето си образование през 2014 г.), но от страна на участника „АСАП” ЕООД в ЕЕДОП няма декларирана нито една услуга (обучение) по румънски език през последните три години от датата на подаване на офертата (август 2018 – август 2015 г.). Същевременно, от участника „АСАП” ЕООД е декларирано, че е наел въпросното лице по трудов договор, но такъв не е представен, като липсват каквито и да е доказателства, че участникът ще разполага с И. Микова (Експерт „Чуждоезиково обучение (румънски език) както за покриване на критериите за подбор, така и при изпълнение на поръчка, в случай, че тя му бъде възложена.

5. При разглеждане на подадените оферти, комисията констатира, че офертите, подадени от двамата участници - „СТИК” ЕООД и „АСАП” ЕООД, **не отговарят** на предварително обявените условия от възложителя и не са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в утвърдената от възложителя документация за участие във възлагането на обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията трябва изисква от участниците представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности. Същевременно, чл. 67, ал. 5 от ЗОП предвижда възможност възложителят (в случая чрез помощния си орган – настоящата комисия) да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед на това, комисията е изисквала с Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г. от участниците да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации, като на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти/липси/несъответствия или нередовности е до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола.

Етап II.

1. На 20.09.2018 г., комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществената поръчка. В определения за това срок са постъпили допълнителни документи, както следва:

- на 14.09.2018 г. с вх. № ОП-4772#1/14.09.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „СТИК” ЕООД.

- на 19.09.2018 г. с вх. № ОП-4495#3/19.09.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „АСАП” ЕООД.

2. След подробно разглеждане на подадените оферти и допълнително представените документи от участниците, комисията констатира следното:

2.1. По отношение на представената оферта от участника „СТИК” ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „СТИК” ЕООД **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С допълнително представените документи участникът „СТИК” ЕООД е отстранил констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците.

2.2. По отношение на представената оферта от участника „АСАП” ЕООД,

А). По отношение на икономическото и финансово състояние на участника - комисията констатира, че участникът „АСАП” ЕООД **не е представил никакви доказателства по отношение на оборота в сферата, попадаща в обхвата на**

поръчката. Декларираната като извършена услуга, еднаква или сходна с предмета на конкретната обществена поръчка, посочена в представения от участника Списък по чл. 64, ал.1, т. 2 от ЗОП на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец № 5) - „*Организиране и провеждане на групово чуждоезиково обучение за възрастни-служители на Ти Би Ай Инфо ЕООД по английски език-нива В1 и В2 за общо 86 обучаеми*“ е на стойност 8 400,00 лв. и **не покрива минималното изискване на възложителя към икономическото и финансовото състояние на участниците за Обособена позиция 2. Провеждане на езикови обучения по румънски език и по английски език** – всеки участник да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 264 000 лв., изчислен на база годишните обороти, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката не по-малко от 132 000 лв.

По отношение на посоченото от участника „АСАП“ ЕООД в съпроводителното писмо към допълнително представените документи твърдение: „...*Моля при разглеждане на представените от „АСАП“ ЕООД документи комисията да вземе под внимание факта, че компанията е провеждала чуждоезикови обучения и на физически лица (услуги, които не могат да бъдат удостоверени с референции), но въпреки това има реализиран както общ, така и специфичен оборот, с който се покриват изискванията на възложителя (видно от копията на годишните финансови отчети). Участникът „АСАП“ ЕООД представя референция за добро изпълнение на 1 бр. услуга, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, с което покрива критериите за подбор на възложителя.*“, комисията счита за необходимо да посочи, че в документацията за участие изрично е посочено, че за доказване икономическото и финансовото състояние е **необходимо участникът да представи доказателства за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката**, но никъде не е посочено, че тези доказателства трябва или могат да бъдат само под формата на референции, поради което участниците не са ограничени от гледна точка на представяне на конкретен документ за доказване на реализирания от тях специфичен оборот. Същевременно в чл. 62, ал. 2 от ЗОП изрично е предвидено, че когато по основателна причина даден участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да **докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.**

Б). По отношение на техническите и професионални способности на участника:

С допълнително представените документи участникът „АСАП“ ЕООД е доказал, че при изпълнение на обществената поръчка ще разполага с експерта чуждоезиково обучение (румънски език) - чрез наемането му по трудов договор, както и поетите от него задължения. Същевременно участникът „АСАП“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците за Обособена позиция № 2, които изисквания подробно са описани в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.2.2., б. „б“) Критерии за подбор, б. Г., раздел V. Условия за участие от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие) по отношение на Експерт чуждоезиково обучение (румънски език) за

Обособена позиция 2., а именно – да има „...*професионален опит не по-малко от 1 (година) години като преподавател по румънски език.*” Комисията констатира, че макар сред основните длъжностни задължения, посочени в длъжностната характеристика на И. Микова да е посочено: „...3. *Води обучения по румънски език за клиенти на компанията...*”, участникът „АСАП“ ЕООД не е представил никакви доказателства, че такива обучения по румънски език са провеждани с клиенти на дружеството и И. Микова е взела участие в тях като преподавател по румънски език, както по този начин е придобила изискуемия от възложителя едногодишен професионален опит. По отношение на посоченото от участника „АСАП“ ЕООД в съпроводителното писмо към допълнително представените документи: „...*Лицето е водило курсове по румънски език в „АСАП“ ЕООД на физически лица, вследствие на което няма как да бъде представена референция за изпълнена услуга – обучение по румънски език.*”, комисията счита за необходимо да отбележи, че в документацията за участие, раздел V „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор на участниците“, т. 3.2. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване“, т. 3.2.2., б. „б“, изрично е посочено като изискване на възложителя по отношение на „Експерт „Чуждоезиково обучение (румънски език)“ „...*професионален опит не по-малко от 1 (една) година като преподавател по румънски език*“. Доколкото опитът представлява натрупани знания и умения в процеса на осъществяване на определена дейност, от декларираното в офертата на участника „АСАП“ ЕООД по отношение на И. Микова и в съпроводителното писмо с изх. № 0053/17.09.2018 г. – наличие на професионален опит, доказващ се с приложения трудов договор и длъжностна характеристика, е очевидно, че в случая става дума за опит, придобит в процеса на работа по трудово правоотношение с „АСАП“ ЕООД. Същевременно липсват каквито е да е доказателства или данни, че работодателя „АСАП“ е провеждал чуждоезиково обучение по румънски език в периода в. август 2018 г. – м. август 2015 г. видно от приложената списък (Образец № 5), а за периода от м. юли 2014 г. (завършването на висшето образование на И. Микова) до м. август 2015 г. (времето извън тригодишния период, предвиден в чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП) липсват каквито и да данни или твърдения от страна на участника „АСАП“ ЕООД, че И. Микова е придобила едногодишен професионален опит като преподавател по румънски език.

След разглеждане на представената оферта от участника „АСАП“ ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията констатира, че участникът „АСАП“ ЕООД **не отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и е налице несъответствие с част от критериите за подбор, поставени от възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние и технически и по отношение на професионални способности на участниците, и единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 1, предл. I от ЗОП да предложи на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществената поръчка участника, поради **мотивите**, подробно изложени в Протокол № 2 от 20.09.2018 г. – 08.10.2018 г.

Етап III.

С оглед констатациите на комисията, че участникът „СТИК“ ЕООД **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя и е налице

съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията допусна участникът „СТИК“ ЕООД до етапа на разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към детайлно разглеждане на представеното от „СТИК“ ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

1. по отношение на Обособена позиция 1. Организиране и провеждане на професионално обучение:

- Техническото предложение „СТИК“ ЕООД за изпълнение на Обособена позиция 1. е изготвено по приложения в документацията образец - Образец № 2.1. и съдържа необходимите приложения.
- Участникът „СТИК“ ЕООД е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
- Участникът „СТИК“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката от 120 (сто и двадесет) календарни дни, считано от датата на договора за възлагане на обществената поръчка.
- Участникът „СТИК“ ЕООД е посочил валидност на офертата от 6 месеца (шест), но не по-малко от 4 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.
- Участникът „СТИК“ ЕООД е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
- Предложението на участника „СТИК“ ЕООД относно начина на изпълнение на поръчката по Обособена позиция 1. е представено под формата на Обяснителна записка ОП1, съдържаща концепция за провеждане на професионални обучения по определени тематични модули, съдържаща цел и очаквани резултати на обученията; подходи за подбор на участници; методите, средствата, техниките, които ще бъдат използвани за извършването на идентификацията на подходящите за включване в обучение лица и за анализа на профила на лицата, както и за обратна връзка.
- Към Обяснителната записка са приложени образци на учебни програми и учебни материали, образци на изпитни материали и сертификати, които ще бъдат издавани на участниците.

При разглеждане на техническото предложение на участника „СТИК“ ЕООД за Обособена позиция 1. комисията констатира, че предложени начин на изпълнение съответства на изискванията на възложителя.

2. по отношение на Обособена позиция 2. Организиране и провеждане на езиково обучение по румънски език и по английски език:

- Техническото предложение „СТИК“ ЕООД за изпълнение на Обособена позиция 2. е изготвено по приложения в документацията образец - Образец № 2.2. и съдържа необходимите приложения.
- Участникът „СТИК“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката от 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на договора за възлагане на обществената поръчка.

- Участникът „СТИК“ ЕООД е посочил валидност на офертата от 6 месеца (шест), но не по-малко от 4 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.
- Участникът „СТИК“ ЕООД е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
- Предложението на участника „СТИК“ ЕООД относно начина на изпълнение на поръчката по Обособена позиция 2. е представено под формата на Обяснителна записка ОП2, съдържаща концепция за провеждане на езикови обучения по румънски и английски език, цел и очаквани резултати на обученията; подходи за подбор на участници; методите, средствата, техниките, които ще бъдат използвани за извършването на идентификацията на подходящите за включване в обучение лица и за анализа на профила на лицата, както и за обратна връзка.
- Участникът „СТИК“ ЕООД е посочил че при изпълнение на поръчката:
 - ще разработи и предложи подробна структурирана програма за провеждане на обученията;
 - ще осигури и предостави на обучаващите се за своя сметка работни материали: учебни и информационни материали;
 - ще осигури преподаватели за провеждането на чуждоезиковите обучения и възможност за индивидуални консултации с участниците в обученията;
 - ще проведе обучението;
 - ще издаде сертификати на участниците за преминалото обучение и придобито ниво;
 - ще проведе анкета сред участниците в обученията с цел получаване на обратна връзка, анализ на постигнатите резултати и други;
 - ще осигури учебници и учебни пособия за всички участници в чуждоезиковите обучения.

При разглеждане на техническото предложение на участника „СТИК“ ЕООД за Обособена позиция 2. комисията констатира, че предложени начин на изпълнение съответства на изискванията на възложителя.

След разглеждане на техническото предложение на участника „СТИК“ ЕООД за двете обособени позиции, комисията констатира, че офертата на участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.

Етап IV

На 12.10.2018 г. от 09:00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисията се събра на публично заседание за да извърши отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника „СТИК“ ЕООД, за което всички участници в процедурата по възлагане на обществената поръчка са уведомени предварително на 09.10.2018 г. чрез съобщение на интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача и с изпратено до тях писмо с изх. № ОП-5206/09.10.2018 г., за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение. При отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, подали оферти за участие, или други лица.

1. Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция 1. Организиране и провеждане на професионално обучение по

определени тематични модули“от офертата на участника „СТИК“ ЕООД и установи наличието на Ценово предложение, изготвено по Образец № 3.1 от документацията за участие, подписано и подпечатано от участника. Председателят на комисията оповести на глас общата стойност за изпълнение на обществената поръчка по **Обособена позиция 1. Организиране и провеждане на професионални обучения по определени тематични модули**, предлагана от участника „СТИК“ ЕООД:

- 40 800,00 лв. (четиридесет хиляди и осемстотин лева) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- 48 960,00 лв. (четиридесет и осем хиляди деветстотин и шестдесет лева) с включен ДДС.

2. Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция 2. Организиране и провеждане на езиково обучение по румънски език и по английски език“ от офертата на участника „СТИК“ ЕООД и установи наличието на Ценово предложение, изготвено по Образец № 3.2 от документацията за участие, подписано и подпечатано от участника. Председателят на комисията оповести на глас общата стойност за изпълнение на обществената поръчка по **Обособена позиция 2. Организиране и провеждане на езикови обучения по румънски език и по английски език**, предлагана от участника „СТИК“ ЕООД:

- 130 625,00 лв. (сто и тридесет хиляди шестстотин двадесет и пет лева) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- 156 750,00 лв. (сто петдесет и шест хиляди седемстотин и петдесет лева) с включен ДДС.

Етап V.

1. След отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника „СТИК“ ЕООД, комисията продължи своята работа на закрито заседание. Комисията разгледа ценовите предложения на допуснатия участник и провери съответствието им с предварително обявените условия, като установи, че ценовите предложения на участника са попълнени в съответствие с предоставените образци от документацията за участие и предлаганата от участника „СТИК“ ЕООД е съобразена с финансовия ресурс, посочен от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата.

2. Комисията направи оценка на подадените ценови предложения от офертите на допуснатите до разглеждане и оценка участници за съответните обособени позиции въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“ и на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП комисията извърши следното класиране в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществената поръчка:

За Обособена позиция 1. Организиране и провеждане на професионални обучения по определени тематични модули:

На I-во място се класира участникът „СТИК“ ЕООД с предложена най-ниска цена за позицията в размер на:

- 40 800,00 лв. без включен ДДС или

- 48 960,00 лв. с включен ДДС.

За Обособена позиция 2. Организиране и провеждане на езикови обучения по румънски и английски език:

На I-во място се класира участникът „СТИК“ ЕООД с предложена най-ниска цена за позицията в размер на:

- 130 625,00 лв. без включен ДДС или
- 156 750,00 лв. с включен ДДС.

3. Комисията предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да определи за изпълнител на обществената поръчка по двете обособени позиции и да сключи договор за изпълнение с участника „СТИК“ ЕООД, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа на 12.10.2018 г. в 12.00 ч. с изготвянето на настоящия доклад.

Към настоящия доклад са приложени:

1. Документацията по провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка;
2. Декларации от членовете на комисията – 5 бр.;
3. Протокол № 1 от 27.08.2018 г. – 11.09.2018 г.;
4. Протокол № 2 от 20.09.2018 г. – 08.10.2018 г.;
5. Протокол № 3 от 12.10.2018 г.;
6. Оферта с вх. № ОП-4483/23.08.2018 г. от „СТИК“ ЕООД.;
7. Оферта с вх. № ОП-4495/23.08.2018 г., от „АСАП“ ЕООД.;
8. Оферта с вх. № ОП-4489/24.08.2018 г., постъпила чрез куриер (без съответните обозначения върху опаковката съгл. чл. 47, ал. 2, т. 1 - 2 от ППЗОП - наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес);
9. Оферта с вх. № ОП-4507/24.08.2018 г., от „НИКОЛА ЙОРДАНОВ БАТР“.

Докладът на комисията се подписа от всички членове и се предаде на възложителя – Кмета на Община Лясковец на 12.10.2018 г. в 13.00 ч.

КОМИСИЯ:

Чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2 от ЗЗЛД