

УТВ

.....  
Д-Р }  
КМЕ }



## ПРОТОКОЛ

**за резултатите от работата на комисията, назначена  
със Заповед № 719/27.04.2018 г. на Кмета на Община Лясковец  
за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците  
във възлагане чрез събиране на оферти на обществена поръчка с предмет:  
„Разработване на трансгранична стратегия за зелени работни места по проект:  
„Мрежа за зелени работни места” - насърчаване на екотуризма и биологичното  
земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие  
в селските райони в трансграничната област Румъния - България”**

На 27.04.2018 г. в 09.00 часа в сградата на Община Лясковец в Залата на общинския съветник, ет. 1, на основание Заповед № 719/27.04.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, се събра комисия в състав:

**Председател:** адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист,

**и членове:**

1. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки” в Дирекция „ТУОСЕИ” на Община Лясковец;

2. Мария Илчева – Мениджър на проект: „Мрежа за зелени работни места - насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния - България”;

3. Соня Шишкова – Гл. експерт „Евроинтеграция” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец и

4. Даниела Илиева – Началник на отдел „БФППО” в общинска администрация на Община Лясковец,

със задача да извърши разглеждане и оценка на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка за услуга, възлагана по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) - „чрез събиране на оферти с обява”, с предмет: „**Разработване на трансгранична стратегия за зелени работни места по проект: „Мрежа за зелени работни места” - насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния - България**”, и да изготви класиране на участниците.

I. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец Регистъра на получените оферти и получените три оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок - 17:00 часа на 26.04.2018 г. са постъпили 3 (три) оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № РР-2324/26.04.2018 г., постъпила в 09:55 часа и подадена от ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ“, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Парижка комуна“ № 2, ет. 2, тел.: 052/607820, e-mail: stikcenter@abv.bg.

2. Оферта с вх. № РР-2331/26.04.2018 г., постъпила в 11:10 часа и подадена от „ДОКТОР ВЕТКО - 1“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Цар Калоян“ № 53, вх. А, ет. 2, ап. 4, тел./факс: 0876/979730 e-mail: doktorvetko1@gmail.com.

3. Оферта с вх. № РР-2332/26.04.2018 г., постъпила в 11:13 часа и подадена от ДЗЗД „ГФК - 2016“, с адрес за кореспонденция: гр. София, р-н „Оборище“, ул. „Велико Търново“ № 27, ет. 2, тел.: 02/4186459, 0888/006482, e-mail: info@fiveconsult.eu.

Приетите опаковки на трите оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок за подаване на оферти.

**II.** Преди започване на своята работа всички членове на комисията на основание чл. 97, ал. 2 във вр. чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**III.** Независимо от възможността, предвидена в чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, при отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка.

**IV.** Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Първа бе отворена офертата на участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ“, постъпила с вх. № РР-2324/26.04.2018 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, както следва:

- Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

- Оферта за участие (Образец № 1), подписана и подпечатана от участника;

- Техническо предложение (Образец № 2);

- Ценово предложение (Образец № 3);

- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4) – 6 бр.;

- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5) - 5 бр.;

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6) – 5 бр.;

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7) – 5 бр.;

- Договор за дружеството от 18.04.2018 г. между членовете в него - „СТИК“ ЕООД и Сдружение „Култура и туризъм на българския Североизток“;

- Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот за последните три приключили финансови години (Образец № 8) с приложен Годишен финансов отчет за 2015 г., за 2016 г. и за 2017 г.;

- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 9), придружен с Договор от 04.04.2014 г. между Община Варна и Сдружение „Култура и туризъм на българския Североизток“ и Приемо-предавателен протокол от 19.08.2015 г.;

- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка с приложени следните документи на лицата, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на обществената поръчка:

а). за ключов експерт „Ръководител на екипа“ – трето лице доц. д-р Стоян Маринов:

- Автобиография;
- Свидетелство за научно звание „Доцент“ по научна специалност „Икономика и управление туризъм“;
- Граждански договор от 01.12.2013 г. за доказване на опит като Ръководител екип;
- Референция от 07.05.2014 г.;
- Референция от Сдружение „Култура и туризъм на българския Североизток“.

б). за ключов експерт „Стратегическо планиране“ – трето лице Галина Илиева:

- Автобиография;
- Диплома за висше образование;
- Договор от 03.11.2016 г. и Анекс към договор от 03.11.2016 г.;
- Референция, издадена от Сдружение „Култура и туризъм на българския Североизток“;
- Референция, издадена от „ЕСТАТ“ ООД.

в). за ключов експерт „Финансист“:

- Автобиография;
- Диплома за висше образование;
- Референция, издадена от Сдружение „Култура и туризъм на българския Североизток“;

- Сертификат ISO 9001:2015 с обхват „Организиране, провеждане и логистика на обучения, публични събития и пресконференции. Изготвяне на проекти, планове, проучвания, изследвания, анализи, вътрешни процедури за мониторинг, контрол и оценка“;

- Декларация по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП (Образец № 13);

- ЕЕДОП от Галина Илиева;

- ЕЕДОП от Стоян Маринов;

- Декларация за ангажираност на експерт от предложения от участника екип, подадена от Галина Илиева;

- Декларация за ангажираност на експерт от предложения от участника екип, подадена от Стоян Маринов.

Комисията оповести предлаганата от участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” обща стойност за изпълнение на обществената поръчка:

- **52 300,00 лв.** (петдесет и две хиляди и триста лева) без включен ДДС или
- **62 760,00 лв.** (шестдесет и две хиляди седемстотин и шестдесет лева) с включен ДДС.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2) и ценовото предложение (Образец № 3) на участника ДЗЗД „Еко и Био иновации”.

2. Втора бе отворена офертата на участника „ДОКТОР ВЕТКО - 1” ООД, постъпила с вх. № РР-2331/26.04.2018 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, както следва:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

- Оферта за участие (Образец № 1), подписана и подпечатана от участника;
  - Техническо предложение (Образец № 2);
  - Ценово предложение (Образец № 3);
  - Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4);
  - Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5);
  - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6);
  - Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот за последните три приключили финансови години (Образец № 8);
  - Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 9);
  - Удостоверение с изх. № СМР-ОП-11(1).1/29.08.2015 г. от Сдружение „Местна инициативна група Карнобат”;
  - Удостоверение от „МХМС Свети Филарет Милостивий”;
  - Референция от Община Червен бряг;
  - Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала и членовете на ръководния състав, които ще изпълняват обществената поръчка (Образец № 10);
  - Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 11)
- неприложима.

Комисията оповести предлаганата от участника „ДОКТОР ВЕТКО - 1” ООД обща стойност за изпълнение на обществената поръчка:

- **54 630 лв.** (петдесет и четири хиляди и шестстотин и тридесет лева) без включен ДДС или
- **65 556 лв.** (шестдесет и пет хиляди петстотин петдесет и шест лева) с включен ДДС.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2) и ценовото предложение (Образец № 3) на участника „ДОКТОР ВЕТКО - 1” ООД.

3. Трета бе отворена офертата на „ГФК - 2016” ДЗЗД, постъпила с вх. № РР-2332/26.04.2018 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа две папки с документи. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките, както следва:

В първата PVC папка с документи се съдържаше:

- Опис на документите съдържащи се в офертата, подписан от участника;
- Оферта за участие (Образец № 1), подписана от участника;
- Договор за обединение от 02.09.2016 г. между „Файт консулт” АД и „Глобал Метрикс” ЕООД и Анекс № 18 от Договор за създаване на обединение по ЗЗД – „ГФК - 2016”.

- Справка от Регистър БУЛСТАТ;
- Ценово предложение (Образец № 3);
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 4) – 3 бр.;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 5) – 3 бр.;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 6) – 3 бр.;

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 7) – 3 бр.;

- Декларация по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП (Образец № 13);

Във втората PVC папка с документи се съдържаше Техническо предложение (Образец № 2).

Комисията оповести предлаганата от участника „ГФК - 2016” ДЗЗД обща стойност за изпълнение на обществената поръчка:

- **48 000 лв.** (четиридесет и осем хиляди) без включен ДДС или

- **57 600 лв.** (петдесет и седем хиляди и шестстотин лева) с включен ДДС.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 2) и ценовото предложение (Образец № 3) на участника „ГФК - 2016” ДЗЗД.

С отваряне на постъпилите оферти, оповестяване на съдържащите се в тях документи и обявяване на ценовите предложения на участниците, приключи публичната част от заседанието.

V. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като провери съответствието на постъпилите оферти с поставените от възложителя изисквания.

В хода на своята работа при разглеждането на офертите, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”:

1.1. Налице е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- Лицата, представляващи участниците в обединението: „СТИК” ЕООД и Сдружение „Култура и туризъм на българския Североизток” и обединението - участник ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”, са декларирали липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Лицата, представляващи участниците в обединението: „СТИК“ ЕООД и Сдружение „Култура и туризъм на българския Североизток“ и обединението - участник ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ“, са декларирали липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1. т. 3 - 5 от ЗОП;

- Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като са приложени изискуемите документи за доказване.

1.2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ“ и установи наличието на:

• Техническо предложение (по Образец № 2 от документацията за участие) с приложена като обяснителна записка концепция за изпълнение, която включва:

- Институционална рамка на концепцията за изпълнение;
- Обект, предмет и цели и задачи на концепцията;
- Териториален обхват на изследването;
- Дейности, в това число методи за реализиране на дейности;
- Списък на организациите, които да бъдат включени в изследването;
- Очаквани количествени резултати;
- Документация и отчетност;
- Информационни източници при изпълнение на услугата – релевантни актове и документи;

- Организация на работа на екипа за изпълнение;

- Принципи на изпълнение на услугата

- Период на изпълнение на поръчката.

1.3. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ“ техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 2) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие.

б). Кратко описание на техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ“:

Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора за обществена поръчка.

Участникът е посочил, че срокът на валидност на офертата е три месеца.

Участникът е описал подробно концепцията за изпълнение на поръчката, като е посочил целия процес, методика и обхват на изследването, като е направил общо описание на предмета на обществената поръчка.

В т. 1. от Концепцията е направено описание на институционалната рамка на концепцията за изпълнение. В т. 2 са описани подробно обекта, предмета, целите и задачите по изпълнение на Трансгранична стратегия за създаване на зелени работни места, като участника ясно е дефинирал обекта на концепцията като сектори за зелени работни места. Предметът на концепцията е дефиниран в съответствие с изискванията на възложителя, като ясно посочва задачите, които следва да бъдат изпълнени. В т. 3 е посочен териториалния обхват на изследването, който предвижда обхващане на трансграничната територия на област Велико Търново и трансграничен окръг Телеорман, което е пълно съответствие с дефинирания обхват от възложителя. В т. 4 участникът е представил методология за изпълнение на поръчката, като са описани дейностите в тяхната логическа последователност. Като методи за осъществяване дейностите по поръчката са

посочени два метода – аналитичен и емпиричен, и е направено описание на конкретните методи:

- Емпиричен метод, включващ два метода – преглед на документи или т.нар. desk research и допитване (интервю и анкета) в три варианта („лице в лице“, онлайн с компютър и по телефон) и два вида анкетни карти (на хартиен носител и онлайн (CAWI- computer assisted web interview));

- Аналитични методи – предвидено да бъдат използвани методи за анализ на състоянието на средата – PESTEL анализ и SWOT анализ.

В т. 5 участника е посочил подробен списък на организациите, които да бъдат включени в изследването на състоянието на секторите, които могат да генерират зелени работни места в селските райони на трансграничната зона Румъния – България и са обхванати в стратегията за зелени работни места. В таблица 1 подробно са изброени вид и броя на организациите, които ще са обект на изследването на състоянието на секторите, генериращи зелени работни места, както следва:

- Общ индикативен брой организации – 2860 бр.;

- Местни и регионални власти в трансграничния регион в област Велико Търново – общо 10;

- Местни и регионални власти в трансграничния регион в окръг Телеорман – 5;

- Малки и средни предприятия, които могат да генерират зелени работни места – 2262;

- Неправителствени организации и организации на фермери и производители от област Велико Търново – 50;

- Неправителствени организации и организации на фермери и производители от окръг Телеорман – 139;

- Публични организации, ангажирани с пазара на труда – 9;

- Образователни и обучителни организации, свързани с пазара на труда – 14;

- Земеделски фермери, производители и доставчици в трансграничния регион - 371.

Комисията установи, че в Таблица 2 са представени дейности и очаквани резултати при изпълнение на поръчката. В т. 8 участника детайлно е изброил информационните източници при изпълнение на услугата – релевантни актове и документи, като са посочени общо 117 национални, регионални и европейски документи.

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ“**, комисията констатира, че офертата на участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.

2. По отношение на офертата на участника **„ДОКТОР ВЕТКО - 1“** ООД:

2.1. Не е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- Лицето, представляващо участника е декларирало липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Участникът е декларирал липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1. т. 3 - 5 от ЗОП;

- Участникът не е представил Декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (същата е посочена в Списък на документите,

съдържащи се в оферта, но липсва такава към самата оферта);

- Участникът е декларирал, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като в Офертата (Образец № 1) в Раздел Д. „Критерии за подбор”, точка 3. „Технически и професионални възможности” е декларирал изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, както следва:

№ по ред	Описание	Суми	Дати	Получатели
1.	Разработване на методология и анализ на стратегията за местно развитие и обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие на подхода „ЛИДЕР”.	25 523,00 лв.	м. август 2015 г.	СНЦ „МИГ-Карнобат” гр. Карнобат, ул. „Димитър Полянов” № 2
2.	Изготвяне на анализ и оценка на структурите, ангажирани с процеса на деинституционализация на грижата за лицата с тежки психични заболявания и с ментални увреждания	9 000,00 лв.	м. декември 2015 г.	„МХМС Св. Филарет Милостивий” Стара Загора, ул. „Цар Борис III” № 76
3.	Оптимизиране на процеса на успешно прилагане на общински политики чрез въвеждане на правила за мониторинг, контрол и последваща оценка	13 265,00 лв.	м. септември 2014 г.	Община Червен бряг, гр. Червен бряг, ул. „Антим I” № 1

Участникът е представил и Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 9) и доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП:

- Удостоверение с изх. № СМР-ОП-11(1).1/29.08.2015 г. от Сдружение „Местна инициативна група Карнобат”;

- Удостоверение от „МХМС Свети Филарет Милостивий” и

- Референция от Община Червен бряг.

В хода на своята работа при разглеждане на представените документи от участника „ДОКТОР ВЕТКО - 1” ООД като доказателства за изпълнените услуги (референции) и представения Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 9), комисията установи несъответствие в декларирания в Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП (Образец № 9) предмет на изпълнена услуга и информацията в представеното доказателство за изпълнената услуга (Удостоверение с изх. № СМР-ОП-11(1).1/29.08.2015 г. от Сдружение „Местна инициативна група Карнобат”), като в удостоверението е посочен друг предмет (*Обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие по три обособени позиции*), различен от посочения в Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 9) – „*Разработване на методология и анализ на стратегията за местно развитие и обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие на подхода „ЛИДЕР”*”.



Комисията извърши справка в интернет страницата на СНЦ „МИГ – Карнобат” - <http://www.mig-karnobat.eu/profil-na-kuivuvaca>, при което установи, че СНЦ „МИГ – Карнобат” като възложител е сключил Договор за обществена поръчка за извършване на услуга с предмет: *„Обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие по три обособени позиции”* с изпълнител „Т. И. Иванови” ООД с ЕИК 201256759.

Със свое писмо с изх. № ОП-2718/11.05.2018 г. комисията е изисквала по реда на чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от СНЦ „МИГ – Карнобат” информацията относно следното:

- изпълнил ли е **„ДОКТОР ВЕТКО - 1”** ООД услуга с предмет: *„Обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие по три обособени позиции”* с възложител СНЦ „МИГ – Карнобат” през последните три години (април 2015 – април 2018 г.), на каква стойност и какви дейности евентуално са били включени в услугата;

- изпълнил ли е **„ДОКТОР ВЕТКО - 1”** ООД услуга с предмет: *„Разработване на методология и анализ на стратегията за местно развитие и обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие на подхода „ЛИДЕР”* с възложител СНЦ „МИГ – Карнобат” през последните три години (април 2015 – април 2018 г.), на каква стойност и какви дейности евентуално са били включени в услугата.

Със свое писмо с вх. № ОП-2718#1/22.05.2018 г. Председателят на УС на СНЦ „МИГ – Карнобат” е уведомял настоящата комисия, че:

а). **„ДОКТОР ВЕТКО - 1”** ООД с ЕИК 102918862 **не е изпълнил услуга** с предмет: *„Обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие по три обособени позиции”* с възложител СНЦ „МИГ – Карнобат”, нито е изпълнявал услуги през последните три години (април 2015 – април 2018 г.), възложени от СНЦ „МИГ – Карнобат”. Обществената поръчка с предмет: *„Обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие по три обособени позиции”* е изпълнена от „Т. И. ИВАНОВИ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, п.к. 6000, ул. „Българско опълчение” № 76, вх. А, ап. 25, ЕИК 201256759, представлявано от Таня Иванова.

б). **„ДОКТОР ВЕТКО - 1”** ООД с ЕИК 102918862 **не е изпълнил услуга** с предмет: *„Разработване на методология и анализ на стратегията за местно развитие и обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие на подхода „ЛИДЕР”* с възложител СНЦ „МИГ – Карнобат”, нито е изпълнявал услуги през последните три години (април 2015 – април 2018 г.), възложени от СНЦ „МИГ – Карнобат”.

в). На **„ДОКТОР ВЕТКО - 1”** ООД с ЕИК 102918862 **не е издавана референция за изпълнени услуги**. С изх. № СМР-ОП11(1).1/29.05.2015 г. е издадено писмо до „Т. И. ИВАНОВИ“ ООД - гр. Стара Загора за стартиране на дейности по обособена позиция № 1 „Двудневен семинар на членовете на екипа, УС и КС на тема: „Международни партньорства и възможности за развитие” като част от обществена поръчка с предмет: *„Обучение на екипа, ангажиран в прилагането на стратегията за местно развитие по три обособени позиции”*.

След допълнителна проверка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, комисията установи, че участникът в настоящото възлагане - **„ДОКТОР ВЕТКО - 1”** ООД с ЕИК 102918862 и изпълнителят по

договор с СНЦ „МИГ – Карнобат” - „Т. И. ИВАНОВИ” ООД с ЕИК 201256759, имат един и същи управител, който същевременно е и съдружник във всяко от двете дружества, притежаващ 50% от капитала му. Въпросният управител на - „ДОКТОР ВЕТКО - 1” ООД е подписал приложения към офертата Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП (Образец № 9), както и е заверил с подпис и печат „Вярно с оригинала” и приложеното към офертата Удостоверение с изх. № СМР-ОП-11(1).1/29.08.2015 г. от Сдружение „МИГ Карнобат”.

С оглед на гореизложеното, комисията констатира, че участникът „ДОКТОР ВЕТКО - 1” ООД е представил документ с невярно съдържание, свързан с изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а” от ЗОП се отстранява от участие.

### 3. По отношение на офертата на участника „ГФК - 2016” ДЗЗД:

3.1. Налице е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- Лицата, представляващи участниците в обединението: Файв Консулт” ЕАД и „Глобал Метрикс” ЕООД и обединението - участник „ГФК - 2016” ДЗЗД, са декларирали липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

- Лицата, представляващи участниците в обединението: Файв Консулт” ЕАД и „Глобал Метрикс” ЕООД и обединението - участник „ГФК - 2016” ДЗЗД, са декларирали липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1. т. 3 - 5 от ЗОП.

- Участникът е декларирали, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като е приложил и изискуемите документи за доказване.

3.2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „ГФК - 2016” ДЗЗД и установи наличието на:

• Техническо предложение (по Образец № 2 от документацията за участие) с приложена като обяснителна записка „Концепция за изпълнение на обществената поръчка”, която включва:

- Въведение – представяне на участника;
- Правен статут на участника
- Силни страни;
- Предмет на поръчката;
- Задачи, които ще бъдат изпълнени от изпълнителя;
- Териториален обхват на изследването;
- Методология;
- Очаквани количествени резултати;
- Документация и отчетност;
- Информационни източни при изпълнение на услугата;
- Принципи на изпълнение на услугата;
- Обхват на изследването и анализа;
- Подход за изпълнение на поръчката с включен списък на предложени за изследване организации;
- Технология за провеждане на изследването, съдържаща приложимост на метода спрямо целевата група.

3.3. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от ГФК - 2016 ДЗЗД техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 2) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

б). Кратко описание на техническото предложение на участника „ГФК - 2016” ДЗЗД:

Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора за обществена поръчка.

Участникът е посочил, че срокът на валидност на офертата е три месеца.

Участникът е описал подробно концепцията за изпълнение на поръчката, като е посочил целия процес, методика и обхват на изследването, като е направил общо описание на предмета на обществената поръчка.

В т. I. „Въведение” е направено представяне на участника, правен статут и силни страни. В т. II „Предмет на поръчката” подробно е описан предмета на поръчката, който е в съответствие с изискванията на възложителя. В т. III. са посочени задачите, като е посочен териториалния обхват на изследването, който предвижда обхващане на трансграничната територия на област Велико Търново и трансграничен окръг Телеорман, както и методологията, който ще бъде използвана. Посочени са очакваните количествени резултати, информационни източници и принципи за изпълнение на услугата.

Като част от концепцията в раздел VIII. участника е описал обхвата на изследването и анализа, като са описани идентифицираните релевантни актове, документи и стратегии, официални разработки в областта на зелената икономика и околна среда, на национално, регионално и европейско ниво, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции в трансграничния регион, попадащи в секторите „зелена икономика“, екологично селско стопанство и туризъм. Участникът е посочил, че при изпълнение на поръчката ще анализира общо 97 документа, които са представени в списък.

В т. IX. „Подход за изпълнение на поръчката” участникът е представил подхода за изпълнение на поръчката, като посочил подробен списък на предложени за изследване организациите, които да бъдат включени в изследването на състоянието на секторите като част от стратегията за зелени работни места. В табличен вид подробно са изброени вид и броя на организациите, които ще са обект на изследването, както следва:

- Общ индикативен брой организации – 2421 бр.;
- Местни и регионални власти в трансграничния регион – общо 15;
- Малки и средни предприятия, които могат да генерират зелени работни места – 2156;
- Неправителствени организации и организации на фермери и производители от област Велико Търново – 34;
- Неправителствени организации и организации на фермери и производители от окръг Телеорман – 142;
- Фермери, производители и доставчици – 37;
- Публични организации, ангажирани с пазара на труда – 8;
- Образователни и обучителни организации, свързани с пазара на труда – 14;
- Земеделски фермери, производители и доставчици в трансграничния регион – 15.

Комисията установи, че участника е представил технология да провеждане на изследването, която включва проучване по документи, дълбочинни интервюта и

анкетно проучване, като е описал методите за събиране на информация, както и стъпките за провеждане и конкретните инструменти. Участникът е включил и описание на съдържанието и спецификата на метода, както и приложимостта на метода спрямо целевата група.

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника „ГФК - 2016” ДЗЗД, комисията констатира, че офертата на участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.

**VI.** След като извърши посочените по-горе действия, комисията продължи своята работа като пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите до оценяване участници: ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” и „ГФК - 2016” ДЗЗД.

1. Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”:

За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Концепция за изпълнение” (П1), комисията приложи утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите” (Приложение № 3 от документацията за участие).

За получаване на резултатите от оценката на техническия показател/ подпоказатели от комплексната оценка, комисията работи в съответствие със следната таблица:

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
<b>1. „Концепция за изпълнение”, вкл.:</b>	<b>П1</b>	<b>100</b>	<b>50 %</b>
1.1. Обхват на изследването и анализа	A	40	
1.2. Качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието, включваща два елемента:	B	60	
1.2.1. Брой на организации, предложени от участника за включване в обхвата на стратегията.	B1	30	
1.2.2. Избрана технология за извършване на проучването.	B2	30	
<b>2. „Предлагана цена”</b>	<b>П2</b>	<b>100</b>	<b>50 %</b>

1.1. Участникът ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” бе оценен по **техническият показател „Концепция за изпълнение” (П1)**, включващ следните подпоказатели:

- Обхват на изследването и анализа (A);
- Качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието, включваща два елемента: (B);
- Брой на организации, предложени от участника за включване в обхвата на стратегията – B1;
- Избрана технология за извършване на проучването – B2.

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и критериите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си в настоящия протокол, комисията оцени техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” по следния начин:

1.1.1. По отношение на подпоказателя „Обхват на изследването и анализа” (А) - на база експертна оценка и с оглед предложения брой на идентифицираните от участника релевантни актове, документи и стратегии, официални разработки в областта на зелената икономика и околната среда на регионално, национално и европейско ниво, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции в трансграничния регион, съотносими към „зелена икономика“, екологично селско стопанство и туризъм, комисията установи, че предложения брой на идентифицираните релевантни актове и документи от участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” е 117.

За получаване на оценката комисията приложи формулата:

$$A_n = (D_n / D_{max}) \times 40,$$

където:

$D_n$  – броя на идентифицираните релевантни\* актове и документи от n-тия участник;

$D_{max}$  - най-големия брой релевантни актове и документи идентифицирани от някой от участниците.

40 е тежестта на подпоказателя.

$$A_n = (117/117) \times 40$$

$$A_n = 40 \text{ точки}$$

*\*Релевантни актове, документи и стратегии, официални разработки в областта на зелената икономика и околната среда на регионално, национално и европейско ниво, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции в трансграничния регион, съотносими към „зелена икономика“, екологично селско стопанство и туризъм.*

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

<b>Подпоказател А.</b> <b>„Обхват на изследването и анализа”</b>	<b>40 точки</b>
---	-----------------

1.1.2. По отношение на подпоказателя „Качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието, включваща два елемента” (В):

На база експертна оценка и с оглед предложението на участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” комисията приложи утвърдената методика като разгледа два елемента от концепцията:

- брой на предложените за изследване организации (В1) и
- избрана технология за провеждане на изследването (В2).

• По отношение на първия елемент комисията установи, че участникът ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” е предложил общ индикативен брой организации – 2860 бр., сред които детайлно и поименно са изброени местни и регионални власти в трансграничния регион в област Велико Търново и окръг Телеорман – общо 15, малки и средни предприятия, които могат да генерират зелени работни места – 2262; неправителствени организации и организации на

фермери и производители от двете трансгранични области – 189, публични организации, ангажирани с пазара на труда – 9; образователни и обучителни организации, свързани с пазара на труда – 14; земеделски фермери, производители и доставчици в трансграничния регион - 371.

За получаване на оценката комисията приложи формулата:

$$B1n = (On/Omax) \times 30,$$

където:

**On** - броя на предложените от n-тия участник организации, които ще бъдат обхванати в стратегията;

**Omax** - най-големия брой организации, предложен от някой от участниците, които ще бъдат обхванати в стратегията;

**30** е тежестта на подпоказател

Оценката по елемента „Брой на предложените за изследване организации” (**B1**) се включва в оценката по подпоказателя „Подход за изпълнение на поръчката” (**B**).

$$B1 = 2860/2860 \times 30$$

$$B1 = 30 \text{ точки}$$

• По отношение на втория елемент - избрана технология за провеждане на изследването (**B2**), комисията установи, че участникът ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” предлага да извърши проучването чрез комбинация от методи - по документи, чрез анкетни карти и чрез директни интервюта, като съгласно утвърдената методика за оценка на елемент „Избрана технология за провеждане на изследването” (**B2**) от подпоказател „Качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието” участникът ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” получава:

$$B2 = 30 \text{ точки}$$

За получаване на оценката комисията приложи формулата:

$$B = B1 + B2$$

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

<p><b>Подпоказател В.</b>  <b>„Подход за изпълнение на поръчката”</b></p>	<p><b>60 точки</b></p>
---	------------------------

1.1.3. По отношение на **техническия показател „Концепция за изпълнение” (П1)**, комисията приложи следната формула:

$$П1 = An + Bn,$$

където,

**П1** - оценка по техническия показател „Концепция за изпълнение” от офертата на „ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”;

**A** - оценка на предложения „Обхват на изследването и анализа” от участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”;

**B** - оценка на технически показател „Подход за изпълнение на поръчката“, включващ качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието от участника „ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”.

Комисията получи следния резултат:

$$П1 = 40 + 60 = 100 \text{ точки, който е представен и в табличен вид:}$$

<b>Показател „Концепция за изпълнение“ (П1), в това число:</b>	<b>100 точки</b>
<b>Подпоказател А. „Обхват на изследването и анализа ”</b>	<b>40 точки</b>
<b>Подпоказател В „Подход за изпълнение на поръчката:”</b>	<b>60 точки</b>

Въз основа на извършеното оценяване по **техническия показател „Методология за изпълнение”** на офертата на участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”, същата получи оценка **100 точки**.

2. Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на участника „ГФК - 2016” ДЗЗД:

За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Концепция за изпълнение” (П1), комисията приложи утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите” (Приложение № 3 от документацията за участие).

За получаване на резултатите от оценката на техническия показател/ подпоказатели от комплексната оценка, комисията работи в съответствие със следната таблица:

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
<b>1. „Концепция за изпълнение”, вкл.:</b>	<b>П1</b>	<b>100</b>	<b>50 %</b>
1.1. Обхват на изследването и анализа	А	40	
1.2. Качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието, включваща два елемента:	В	60	
1.2.1. Брой на организации, предложени от участника за включване в обхвата на стратегията.	В1	30	
1.2.2. Избрана технология за извършване на проучването.	В2	30	
<b>2. „Предлагана цена”</b>	<b>П2</b>	<b>100</b>	<b>50 %</b>

2.1. Участникът „ГФК - 2016” ДЗЗД бе оценен по **техническия показател „Концепция за изпълнение” (П1)**, включващ следните подпоказатели:

- Обхват на изследването и анализа (А);
- Качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието, включваща два елемента: (В);
- Брой на организации, предложени от участника за включване в обхвата на стратегията – В1;
- Избрана технология за извършване на проучването – В2.

Следвайки утвърдената от възложителя методиката за оценка на офертите, съобразно правилата и критериите за оценка, отразявайки подробно резултатите от работата си в настоящия протокол, комисията оцени техническото предложение на участника „ГФК - 2016” ДЗЗД по следния начин:

2.1.1. По отношение на **подпоказателя „Обхват на изследването и анализа”(А)** - на база експертна оценка и с оглед предложения брой на идентифицираните от участника релевантни актове, документи и стратегии, официални разработки в областта на зелената икономика и околната среда на регионално, национално и европейско ниво, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции в трансграничния регион, съотносими към „зелена икономика“, екологично селско стопанство и туризъм, комисията установи, че предложения брой на идентифицираните релевантни актове и документи от участника „ГФК - 2016” ДЗЗД е 97.

За получаване на оценката комисията приложи формулата:

$$A_n = (D_n / D_{max}) \times 40,$$

където:

$D_n$  – броя на идентифицираните релевантни\* актове и документи от n-тия участник;

$D_{max}$  - най-големия брой релевантни актове и документи идентифицирани от някой от участниците.

40 е тежестта на подпоказателя.

$$A_n = (97/117) \times 40$$

$$A_n = 33,16 \text{ точки}$$

*\*Релевантни актове, документи и стратегии, официални разработки в областта на зелената икономика и околната среда на регионално, национално и европейско ниво, както и стратегически и административни документи и актове на отделни институции в трансграничния регион, съотносими към „зелена икономика“, екологично селско стопанство и туризъм.*

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

<b>Подпоказател А.</b> <b>„Обхват на изследването и анализа”</b>	<b>33,16 точки</b>
---	--------------------

2.1.2. По отношение на **подпоказателя „Качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието, включваща два елемента” (В):**

На база експертна оценка и с оглед предложението на участника „ГФК - 2016” ДЗЗД комисията приложи утвърдената методика като разгледа два елемента от концепцията:

- брой на предложените за изследване организации (В1) и
- избрана технология за провеждане на изследването (В2).

• По отношение на първия елемент комисията установи, че участникът „ГФК - 2016” ДЗЗД е предложил общ индикативен брой организации – 2421 бр., сред които детайлно и поименно са изброени местни и регионални власти в трансграничния регион в област Велико Търново и окръг Телеорман, малки и средни предприятия, които могат да генерират зелени работни места; неправителствени организации и организации на фермери и производители от двете трансгранични области, публични организации, ангажирани с пазара на



труда; образователни и обучителни организации, свързани с пазара на труд; земеделски фермери, производители и доставчици в трансграничния регион.

За получаване на оценката комисията приложи формулата:

$$B1n = (On/Omax) \times 30,$$

където:

**On** - броя на предложените от n-тия участник организации, които ще бъдат обхванати в стратегията;

**Omax** - най-големия брой организации, предложен от някой от участниците, които ще бъдат обхванати в стратегията;

**30** е тежестта на подпоказател

Оценката по елемента „Брой на предложените за изследване организации” (**B1**) се включва в оценката по подпоказателя „Подход за изпълнение на поръчката” (**B**).

$$B1 = 2421/2860 \times 30$$

$$B1 = 25,40 \text{ точки}$$

• По отношение на втория елемент - избрана технология за провеждане на изследването (**B2**), комисията установи, че участникът „ГФК - 2016” ДЗЗД предлага да извърши проучването чрез комбинация от методи - по документи, чрез анкетни карти и чрез директни интервюта, като съгласно утвърдената методика за оценка на елемент „Избрана технология за провеждане на изследването” (**B2**) от подпоказател „Качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието” участникът „ГФК - 2016” ДЗЗД получава:

$$B2 = 30 \text{ точки.}$$

За получаване на оценката комисията приложи формулата:

$$B = B1 + B2$$

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

Подпоказател В. „Подход за изпълнение на поръчката”	55,40 точки
--	-------------

2.1.3. По отношение на **техническия показател „Концепция за изпълнение” (П1)**, комисията приложи следната формула:

$$П1 = An + Bn,$$

където,

**П1** - оценка по техническия показател „Концепция за изпълнение” от офертата на „ГФК - 2016” ДЗЗД;

**A** - оценка на предложения „Обхват на изследването и анализа” от участника „ГФК - 2016” ДЗЗД;

**B** - оценка на технически показател „Подход за изпълнение на поръчката”, включващ качествена оценка на подхода за изпълнение на заданието от участника „ГФК - 2016” ДЗЗД.

Комисията получи следния резултат:

$$П1 = 33,16 + 55,40 = 88,56 \text{ точки, който е представен и в табличен вид:}$$

Показател „Концепция за изпълнение“ (П1), в това число:	88,56 точки
--	-------------

Подпоказател А. „Обхват на изследването и анализа”	33,16 точки
Подпоказател В „Подход за изпълнение на поръчката.”	55,40 точки

Въз основа на извършеното оценяване по **техническия показател „Методология за изпълнение”** на офертата на участника „ГФК - 2016” ДЗЗД, същата получи оценка **88,56 точки**.

**VII.** След извършеното оценяване на допуснатите до оценка оферти на участниците ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” и „ГФК - 2016” ДЗЗД по **техническия показател „Концепция за изпълнение” (П1)**, в съответствие с Методиката за комплексна оценка на офертите и получените резултати, комисията пристъпи към оценяване по ценовия показател **„Предлагана цена” (П2)**.

При оценка по ценовия показател „Предлагана цена” (П2) максималният брой точки по показателя е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%.

При разглеждане на ценовите предложения комисията констатира следното:

1. Участникът ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” е представил попълнено Ценово предложение (по Образец № 3 от документацията за участие) с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка както следва:

- 52 300,00 лв. (петдесет и две хиляди и триста лева) без включен ДДС;
- 62 760,00 лв. (шестдесет и две хиляди седемстотин и шестдесет лева) с включен ДДС.

Оценката на **ценовия показател „Предлагана цена”** се изчислява по следната формула:

$$P2 = (P2_{\min} / P2_n) \times 100,$$

където:

- **P2<sub>min</sub>** е най-ниската предложена цена на изпълнение на поръчката;
- **P2<sub>n</sub>** е цената за изпълнение, предложена от съответния участник.

При прилагане на формулата за оценка на **ценовия показател „Предлагана цена”** на офертата на участника ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ” се получи следния резултат:

$$P2 = (48\ 000 / 52\ 300) \times 100$$

$$P2 = 91,78 \text{ точки}$$

2. Участникът „ГФК - 2016” ДЗЗД е представил попълнено Ценово предложение (по Образец № 3 от документацията за участие) с предложена обща стойност за изпълнение на обществената поръчка както следва:

- 48 000,00 лв. (четиридесет и осем хиляди лева) без включен ДДС;
- 57 600,00 лв. (петдесет и седем хиляди шестстотин лева) с включен ДДС.

Оценката на **ценовия показател „Предлагана цена”** се изчислява по следната формула:

$$P2 = (P2_{\min} / P2_n) \times 100,$$

където:

- **P2<sub>min</sub>** е най-ниската предложена цена на изпълнение на поръчката;
- **P2<sub>n</sub>** е цената за изпълнение, предложена от съответния участник.

При прилагане на формулата за оценка на **ценовия показател „Предлагана цена”** на офертата на участника **„ГФК - 2016” ДЗЗД** се получи следния резултат:

$$П2 = (48\ 000 / 48\ 000) \times 100$$

$$П2 = 100 \text{ точки}$$

3. Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира като сбор от оценките по двата показателя – технически и ценови, като максималната оценка, която може да получи даден участник е 100 (сто) точки.

Комплексната оценка се определя по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

3.1. При изчисляване на комплексната оценка на участника **ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”** се получи следния резултат:

$$КО = 100 \times 50\% + 91,78 \times 50\%$$

$$КО = 95,89 \text{ точки}$$

3.2. При изчисляване на комплексната оценка на участника **„ГФК - 2016” ДЗЗД** се получи следния резултат:

$$КО = 88,56 \times 50\% + 100 \times 50\%$$

$$КО = 94,28 \text{ точки}$$

**VIII.** След разглеждане на офертите на двамата участници **ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”** и **„ГФК - 2016” ДЗЗД** и оценяването им съобразно избора от възложителя критерий – „оптимално съотношение качество/цена”, комисията получи следното

#### **КЛАСИРАНЕ:**

**На първо място** се класира участникът **ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”**, получил най-висока комплексна оценка – 95,89 точки.

**На второ място** се класира участникът **„ГФК-2016” ДЗЗД**, получил комплексна оценка – 94,28 точки.

**IX.** Въз основа на направеното класиране, комисията

#### **ПРЕДЛАГА:**

на възложителя - Кмета на Община Лясковец, да сключи договор за изпълнението на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на трансгранична стратегия за зелени работни места по проект: „Мрежа за зелени работни места” - насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния - България”** с участника, класиран на първо място - **ДЗЗД „ЕКО И БИО ИНОВАЦИИ”** с БУЛСТАТ 177262888.

Комисията приключи своята работа в 16.00 часа на 29.05.2018 г. със съставянето на настоящия протокол в един екземпляр.

Към настоящия протокол са приложени:

- Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията – 5 бр.

### КОМИСИЯ:

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

**Пред**

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5  
от ЗОП

1

(*д-р Даниела Мирнова*)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5  
от ЗОП

3. ...  
(Сот)

2

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

4.  
(*Д*)