

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 324/31.01.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„Доставка на оборудване по проект, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество „Interreg V-A Румъния - България 2014 - 2020“**

На 31.01.2018 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:

**Председател:** инж. Росица Господинова – Заместник-кмет на Община Лясковец,

**и членове:**

1. Десислава Главнова – юристконсулт на Община Лясковец;  
2. Мария Илчева – Мениджър на проект: „Мрежа за зелени работни места - насърчаване на екотуризма и биологичното земеделие, като иновативни механизми за заетост и устойчиво местно развитие в селските райони в трансграничната област Румъния - България“;

3. Тодор Тонков – Ст. експерт „Техническо осигуряване“ в общинска администрация на Община Лясковец и

4. Бистра Калчева – Ст. експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец;

се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на оборудване по проект, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество „Interreg V-A Румъния - България 2014 - 2020“.**

I. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 30.01.2018 г. са постъпили 6 (шест) оферти за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

1. Оферта с вх. № ОП-482/29.01.2018 г., постъпила в 09:48 часа и подадена от **„ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр. Русе, ул. „Тулча“ 15, тел.: 0898 557 444, факс: 082 821720, e-mail: pipelectronics@yahoo.com; admin@pipaudio.com.

2. Оферта с вх. № ОП-483/29.01.2018 г., постъпила в 09:51 часа и подадена от **„Иновативни Софтуерни Системи“ ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Абдовица 127, тел.: 02/4416726, 0888 022 287, 02/8756149, e-mail: office@issystemsbg.com.

3. Оферта с вх. № ОП-493/29.01.2018 г., постъпила в 10:58 часа и подадена от **„Специализирани бизнес системи“ АД**, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Бесарабия“ № 24, тел.: 02 / 91 945, факс: 02 / 945 59 59, e-mail: sbs@sbs.bg.

4. Оферта с вх. № ОП-528/30.01.2018 г., постъпила в 10:31 часа и подадена от **„КОНТРАКС” АД**, с адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Тинтява” № 13, тел.: 02 / 960 97 77, факс: 02 / 960 97 97, e-mail: sales@kontrax.bg.

5. Оферта с вх. № ОП-529/30.01.2018 г., постъпила в 10:35 часа и подадена от **„Екселор холдинг груп” ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път” № 36, Бизнес - сграда „Перла парк”, ет.3, тел.: 02 / 905 50 60, факс: 02 / 905 50 70, e-mail: office@excelor.bg.

6. Оферта с вх. № ОП-530/30.01.2018 г., постъпила в 10:37 часа и подадена от **„Дартек” ООД**, с адрес за кореспонденция: гр. Русе 7000, ул. „Раковска” № 11, тел./факс: 082 / 819999, e-mail: office@dartek.bg.

Приетите опаковки на шестте оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок за подаване на оферти.

**II.** Преди започване на своята работа, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**III.** Въпреки възможността, предвидена в чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), при отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в процедурата.

**IV.** Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

**1.** Първа бе отворена офертата на участника **„ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД**, постъпила с вх. № ОП-482/29.01.2018 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, както следва:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1, подписан и подпечатан от участника;

1.3. Сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2015;

1.4. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за общия оборот за последните три финансови години (Образец № 2).

1.5. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 3).

1.6. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (Образец № 4), в която участникът е посочил, че няма такава част от офертата, която да се счита за конфиденциална.

1.7. Удостоверение от 18.01.2016 г., издадено от Народно читалище „Пробуда – 1923” – с. Долна Студена;

1.8. Договор за доставка от 20.02.2015 г. между Народно читалище „Пробуда-1923” – с. Долна Студена и „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД;

1.9. Окончателен приемо-предавателен протокол по договор за доставка от 20.02.2015 г.

1.10. Удостоверение от 18.01.2016 г., издадено от Народно читалище „Христо Ботев – 1898” – с. Ценово;

1.11. Договор за доставка от 04.03.2015 г. между Народно читалище „Христо Ботев – 1898” – с. Ценово и „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД с приложена Сравнителна спецификация за предлаганите доставки.

1.12. Удостоверение от 08.06.2015 г. на Община Хасково;

1.13. Договор за възлагане на обществена поръчка, сключен на 19.05.2015 г. между Община Хасково и „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД и приемо-предавателен протокол;

1.14. Договор за възлагане на обществена поръчка, сключен на 28.01.2016 г. между Община Елена и „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД и приемо-предавателен протокол;

1.15. Удостоверение изх. № 08-00-1068 / 08.11.2013 г., издадено от Община Сливница;

1.16. Договор за възлагане на обществена поръчка, сключен на 28.12.2012 г. между Община Хасково и „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД и приемо-предавателен протокол;

1.17. Техническо предложение (Образец № 5), подписано и подпечатано от участника, с приложени към него снимков материал (9 страници) на част от артикулите.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 5), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД**, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**2. Втора** бе отворена офертата на участника **„Иновативни Софтуерни Системи” ЕООД**, постъпила с вх. № ОП-483/29.01.2018 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа две папки с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките, а именно:

2.1. Списък на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1, подписан и подпечатан от участника;

2.3. Техническо предложение (Образец № 5) с приложени към него технически документи/документация на производителя с конкретни параметри (44 стр.) на артикулите.

2.4. Декларация за запознаване и приемане на условията на проекта на договора.

2.5. Декларация за срока на валидност на офертата.

2.6. Декларация, че офертата е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната и които са приложими към строителството или към предоставяните услуги.

2.7. Декларация, че участникът не е свързано лице с други участници в процедурата.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 5), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„Иновативни Софтуерни Системи” ЕООД** съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**3. Трета** бе отворена офертата на участника **„Специализирани Бизнес Системи” АД**, постъпила с вх. № ОП-493/29.01.2018 г.

Преди отварянето на офертата, комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, както следва:

3.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1, подписан и подпечатан от участника;

3.3. Сертификат на система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2008.

3.4. Сертификат на система за управление на околна среда съгласно EN ISO 14001:2004.

3.5. Техническо предложение (Образец № 5), подписано и подпечатано от участника, с приложени към него технически брошури

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„Специализирани бизнес системи” АД**, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**4. Четвърта** бе отворена офертата на участника **„КОНТРАКС” АД**, постъпила с вх. № ОП-528/30.01.2018 г.

Преди отварянето на офертата, комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа две папки с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките, както следва:

4.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от упълномощен представител на участника;

4.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1, подписан и подпечатан от участника;

4.3. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 4) подписана и подпечатана от упълномощен представител на участника.

4.4. Техническо предложение (Образец № 5), подписано и подпечатано от упълномощен представител на участника, с приложени към него заверени копия на технически документи, доказващи съответствието с техническите спецификации и изисквания на възложителя и приложение с описание на организация на работата при отстраняване на възникнал проблем.

4.5. Изрично пълномощно в полза на лицето, подписало офертата.

4.6. Декларация за приемане на условията на проекта на договора към документацията на обществената поръчка.

4.7. Декларация за срока на валидност на офертата.

4.8. Декларация по чл. 39, ал. 9, т. 1, буква „д” от ППЗОП.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 5), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „**Контракс**” АД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**5. Пета** бе отворена офертата на участника „**Екселор Холдинг Груп**” ЕООД, постъпила с вх. № ОП-529/30.01.2018 г.

Преди отварянето на офертата, комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките, както следва:

5.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от упълномощен представител на участника;

5.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1, подписан и подпечатан от участника;

5.3. Техническо предложение (Образец № 5), подписано и подпечатано от участника, с приложени към него брошури за предлаганото оборудване.

5.4. Декларация за запознаване с проекта на договор от документацията на обществената поръчка и приемане на всички негови клаузи без възражение.

5.5. Декларация за срока на валидност на офертата.

5.6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 5), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „**Екселор Холдинг Груп**” ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**6. Шеста** бе отворена офертата на участника „**Дартек**” ООД, постъпила с вх. № ОП-530/30.01.2018 г. Преди отварянето на офертата, комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките, както следва:

6.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от упълномощен представител на участника;

6.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1, подписан и подпечатан от участника;

6.3. Техническо предложение (Образец № 5), подписано и подпечатано от участника, с приложения към него технически брошури за предлаганото оборудване.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 5), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

V. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като обстойно разгледа всички документи, приложения в офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника „**ПИП ЕЛЕКТРОНИКС**” ЕООД:

1.1. В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част III: Основания за изключване, Раздел В: *„Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение”* на въпрос: *„Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?”* участникът „**ПИП ЕЛЕКТРОНИКС**” ЕООД не е посочил в полето за отговор „да” или „не”, но същевременно с това е отговорил с „не” на въпроса: *„Ако „да”, икономическия оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на основанието за изключване („реабилитиране по своя инициатива”)?*

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП участникът „**ПИП ЕЛЕКТРОНИКС**” ЕООД следва да отстрани нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.2. В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част III: Основания за изключване, Раздел Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”*, участникът „**ПИП ЕЛЕКТРОНИКС**” ЕООД е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но същевременно в съответствие с изискванията на възложителя е посочил част от тези основания - *„Дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.*

Специфичните национални основания за изключване са предвидени в документацията за участие и произтичат от националното българско законодателство (Наказателния кодекс, Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Закона за обществените поръчки). С оглед на това, съгласно изискванията на възложителя,

посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, буква „А”, където изрично е посочено, че: „...В част III, Раздел Г, участникът следва да предостави информацията относно присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.” и „...Информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.1.б. се попълва в част III, Раздел Г. от ЕЕДОП (Образец № 1)”, а в буква „В” е предвидено, че: „...Информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.5.2., б. „г” и т. 2.5.3. се попълват в Част III., Раздел Г. от ЕЕДОП (Образец № 1).” участникът следва да декларира наличие/липса на тези обстоятелства в част III, буква „Г” от ЕЕДОП, като изрично декларира дали е:

- е осъден/не е осъден за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;

- е установено/не е установено с влязло в сила наказателно постановление, принудителна административна мярка по чл. 404 от Кодекса на труда или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

- наличие/липса на свързаност по §2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка;

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП участникът „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като бъде отбелязана приложимостта на тези обстоятелства, както и да бъде декларирана липсата/наличието на всяко от посочените обстоятелства, описани по-горе.

1.3. В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. *Технически и професионални способности*, участникът „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД е декларирал пет изпълнени доставки, като е посочил получателите и стойностите. Освен това, към офертата си е приложил и списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 3), придружен с доказателства за изпълнените доставки (договори за доставка, удостоверения за изпълнение и др.). Макар възложителят да не е изискал представяне на доказателства на този етап в процедурата, комисията следва да анализира представените доказателства, тъй като възложителят няма право да изисква повторно вече представени му документи. Като се запозна със съдържанието на приложените документи комисията установи, че от посочените като изпълнени от него общо пет доставки, по отношение на четири от тях предмета не е идентичен или сходен с предмета на настоящата обществената поръчка, а посочената от участника „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД доставка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване. Изработка и доставка на туристически терминал /киоски/” с получател Община Сливница предмета е идентичен, но е изпълнена преди повече от три години.

Минимално изискуемите от възложителя технически и професионални способности на участника, посочени както в Обявлението за обществена поръчка, така и в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, в т. 3.2. са следните: „...През последните три години от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е изпълнявал доставки с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

*\*Доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, са доставки на сървъри и/или принтери и/или информационни киоски и/или многофункционални устройства или друга офис техника и хардуер.*

*\*Доставки с обем, идентичен или сходен с обема на обществената поръчка, са доставки на стойност най-малко 90 000 лв. без включен ДДС,*

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал 6 от ЗОП участникът „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС” ЕООД следва да отстрани несъответствието с критериите за подбор, отнасящи се до техническите и професионални си способности, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

## 2. По отношение на офертата на участника **„Иновативни Софтуерни Системи” ЕООД:**

В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част III: Основания за изключване, Раздел Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът **„Иновативни Софтуерни Системи” ЕООД** е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но същевременно в съответствие с изискванията на възложителя е посочил част от тези основания – „...по отношение на представявания от него участник и него самия не са налице осъждения за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от Наказателния кодекс;

- за представявания от него участник не са налице основанията, предвидени в чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

- участникът не е дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е контролирано от такова дружество;

- представявания от него участник не е свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП... ”.

Специфичните национални основания за изключване са предвидени в документацията за участие и произтичат от националното българско законодателство (Наказателния кодекс, Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Закона за обществените поръчки). Съгласно изискванията на възложителя, посочени в изменените с негово Решение № 3-118/11.01.2018 г. „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, буква „А”, изрично е посочено, че: „...Информацията относно липсата или наличието на



обстоятелства по т. 2.1.б. се попълва в част III, Раздел Г. от ЕЕДОП (Образец № 1)“ от документацията за участие в обществената поръчка, като участникът следва да декларира наличието/липсата на това обстоятелство в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, като декларира дали е:

- е установено/не е установено с влязло в сила наказателно постановление, принудителна административна мярка по чл. 404 от Кодекса на труда или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП участникът и с оглед така декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, участникът **„Иновативни Софтуерни Системи“ ЕООД**, следва да представи нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са бѐде отбелязана приложимостта на тези обстоятелства, както и да бѐде декларирана липсата/наличието на всяко от посочените обстоятелства, описани по-горе.

3. По отношение на офертата на участника **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**:

В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част III: Основания за изключване, Раздел Г: „Други основания за изключване, които могат да бѐдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**, е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но същевременно в съответствие с изискванията на възложителя е посочил част от тези основания, като участникът е декларирал, че:

„- не е осѐден за престѐпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от Наказателния кодекс;

- представляваното от него дружество не е нарушило правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в Приложение № 10 от ЗОП;

- представляваното от него дружество не е регистрирано в юрисдикцията на преференциален данъчен режим, както и не се контролира от дружество (лица) с такава регистрация, поради което няма забрана за участие в обществени поръчки и за контролираните от него лица на основание чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

- не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

- не попада в изключенията на чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

- не е свързано лице с друг участник в същата процедура”.

Специфичните национални основания за изключване са предвидени в документацията за участие и произтичат от националното българско законодателство (Наказателния кодекс, Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Закона за обществените поръчки).

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в изменените с негово Решение № 3-118/11.01.2018 г. „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, буква „А”, изрично е посочено, че: „...Информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.1.6. се попълва в част III, Раздел Г. от ЕЕДОП (Образец № 1)” от документацията за участие в обществената поръчка, като участникът следва да декларира наличието/липсата на това обстоятелство в част III, буква „Г” от ЕЕДОП, като декларира дали по отношение на него е:

- Установено/Не е установено с влязло в сила наказателно постановление, принудителна административна мярка по чл. 404 от Кодекса на труда или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП участникът и с оглед на така декларираните обстоятелства участникът „Специализирани Бизнес Системи” АД, следва да представи нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са бъде отбелязана приложимостта на тези обстоятелства, както и да бъде декларирана липсата/наличието на всяко от посочените обстоятелства, описани по-горе.

#### 4. По отношение на офертата на участника „КОНТРАКС” АД:

В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част III: Основания за изключване, Раздел Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът „КОНТРАКС” АД е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но същевременно в съответствие с изискванията на възложителя е посочил част от тези основания, като участникът е декларирал:

„- дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- дружеството не е контролирано от лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- по отношение на лицата, които представляват Контракс АД (включително и лицето, упълномощено да представлява дружеството за целите на конкретната процедура), както и за членовете на Съвета на директорите няма издадени присъди за престъпления по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл.

219-252 и чл. 254а-260 и чл. 352-352е от НК или за престъпление, аналогично на тези, в друга държава членка или трета страна;

- дружеството не е свързано лице с друг участник в процедурата по възлагане на обществената поръчка по смисъла на параграф 2, т. 45 от ЗОП.”

Специфичните национални основания за изключване са предвидени в документацията за участие и произтичат от националното българско законодателство (Наказателния кодекс, Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Закона за обществените поръчки).

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в изменените с негово Решение № 3-118/11.01.2018 г. „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V „Условия за участие”, буква „А”, изрично е посочено, че: „...Информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.1.б. се попълва в част III, Раздел Г. от ЕЕДОП (Образец № 1)” от документацията за участие в обществената поръчка, като участникът следва да декларира наличието/липсата на това обстоятелство в част III, буква „Г” от ЕЕДОП, като декларира дали е:

- е установено/не е установено с влязло в сила наказателно постановление, принудителна административна мярка по чл. 404 от Кодекса на труда или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП участникът и с оглед на така декларираните обстоятелства участникът „КОНТРАКС” АД, следва да представи нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които са бъде отбелязана приложимостта на тези обстоятелства, както и да бъде декларирана липсата/наличието на всяко от посочените обстоятелства, описани по-горе.

5. По отношение на офертата на участника „Екселор Холдинг Груп” ЕООД:

В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част III: Основания за изключване, Раздел Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” на представения ЕЕДОП, участникът „Екселор Холдинг Груп” ЕООД е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване.

Такива обаче са предвидени в документацията за участие и произтичат от националното българско законодателство (Наказателния кодекс, Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Закона за обществените поръчки).

С оглед на това, съгласно изискванията на възложителя, посочени в изменените с негово Решение № 3-118/11.01.2018 г. „Изисквания и указания за

подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V, „Условия за участие”, буква „А”, изрично е посочено, че: „...В част III, Раздел Г, участникът следва да предостави информацията относно престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.” и „...Информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.1.б. се попълва в част III, Раздел Г. от ЕЕДОП (Образец № 1)”, а в буква „В” е предвидено, че: „...Информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.5.2., б. „г” и т. 2.5.3. се попълват в Част III., Раздел Г. от ЕЕДОП (Образец № 1).” от документацията за участие в обществената поръчка, като участникът следва да декларира наличието/липсата на тези обстоятелства в част III, буква „Г” от ЕЕДОП, като декларира дали:

- е осъден/не е осъден за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;

- е установено/не е установено с влязло в сила наказателно постановление, принудителна административна мярка по чл. 404 от Кодекса на труда или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

- наличие/липса на свързаност по §2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в обществената поръчка;

- е регистриран/не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на основание чл. 3, т. 8 във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮДРКЛТДС).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и с оглед на горепосоченото, участникът „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са бъде отбелязана приложимостта на тези обстоятелства, както и да бъде декларирана липсата/наличието на всяко от посочените обстоятелства, описани по-горе.

## 6. По отношение на офертата на участника „ДАРТЕК” ООД:

6.1. В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част III: Основания за изключване, Раздел Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, участникът „ДАРТЕК” ООД е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но същевременно в съответствие с изискванията на възложителя е посочил част от тези основания, като участникът е декларирал:

„... - не е осъден за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от Наказателния кодекс;

- не е свързано лице с останалите участници;

- не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим”.

Специфичните национални основания за изключване са предвидени в документацията за участие и произтичат от националното българско законодателство (Наказателния кодекс, Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Закона за обществените поръчки).

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в изменените с негово Решение № 3-118/11.01.2018 г. „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел V., „Условия за участие“, буква „А“, изрично е посочено, че: „...Информацията относно липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.1.б. се попълва в част III, Раздел Г. от ЕЕДОП (Образец № 1)“ от документацията за участие в обществената поръчка, като участникът следва да декларира наличието/липсата на това обстоятелство в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, като декларира дали е:

- е установено/не е установено с влязло в сила наказателно постановление, принудителна административна мярка по чл. 404 от Кодекса на труда или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал 6 от ЗОП и с оглед на така декларираните обстоятелства, участникът „ДАРТЕК“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в който са бъде отбелязана приложимостта на тези обстоятелства, както и да бъде декларирана липсата/наличието на всяко от посочените обстоятелства, описани по-горе.

6.2. В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът „ДАРТЕК“ ООД не е посочил никаква информация относно реализирания от него минимален общ оборот.

Комисията не може да установи съответствие на икономическото и финансово състояние на участника с минимално изискуемите от възложителя и посочени както в Обявлението за обществената поръчка, така и в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие“, в т. 3.1., а именно: „...През последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, всеки участник трябва да е реализирал минимален общ оборот не по-малко от 150 000 лв., изчислен на база годишните обороти.“, дая което изискване в документацията изрично е предвидено, че: „... Участниците следва да представят информацията в Част IV., Раздел Б, т. 1а) от ЕЕДОП (Образец № 1).“

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал 6 от ЗОП участникът „ДАРТЕК“ ООД следва да отстрани констатираното несъответствие/липса на информация, по отношение на критериите за подбор.

отнасящи се до икономическото и финансово състояние, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**VI.** При разглеждане на подадените оферти от участниците в процедурата по възлагане на обществената поръчка, комисията констатира, че всички оферти **не отговарят** на предварително обявените условия от възложителя и не са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, **комисията изисква от участниците представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности.** С оглед на това и в съответствие с чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП, комисията изисква от участниците да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

**VII.** На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия, непълноти и/или липси в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП представени от участниците, е **5 работни дни от получаването на настоящия протокол.**

Документите следва да бъдат представени/констатираните несъответствия и/или липси трябва да бъдат отстранени не по-късно от изтичането на посочения срок на адрес:

*гр. Лясковец 5140, пл. „Възраждане” № 1, Община Лясковец*

*(На вниманието на председателя на комисията инж. Росица Господинова).*

Настоящият протокол с констатациите относно наличието и редовността на представените документи към офертите за участие в процедура „публично състезание” ще бъде изпратен в един и същи ден на всички участници и ще бъде публикуван в профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

Изготвянето на настоящият протокол приключи на 21.02.2018 г. в 11.00 ч.  
чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42,

**КС** ал. 5 от ЗОП

чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, председател  
ал. 5 от ЗОП (и

чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42,  
ал. 5 от ЗОП

1  
(.....)  
чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42,  
ал. 5 от ЗОП

2.  
(чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42,  
ал. 5 от ЗОП

3  
(.....)

4. ....  
(Бистра Калчева)