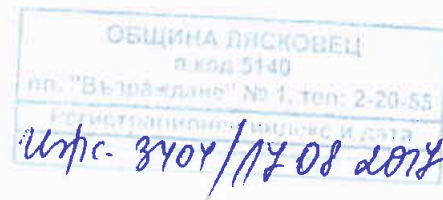


ДО
Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



**ДОКЛАД
ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА,
НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 1361 / 11.08.2017 г.
НА КМЕТА НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

УВАЖАЕМА Д-Р ГЕЦОВА,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представям настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № 1361 / 11.08.2017 г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група“.

Комисията извърши поставената ѝ задача, като работи в следния състав:

Председател: инж. Росица Господинова – Заместник - кмет на Община Лясковец **и членове:**

1. адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец;
3. Валентина Ошкина – Ст. счетоводител в Дирекция „БФПИОГС“ в общинска администрация на Община Лясковец
4. Бистра Калчева – Ст. експерт „ИП“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец.

В хода на работа на комисията са настъпили промени в нейния състав, а именно:

- на 16.08.2017 г. Вержиния Георгиева - Гл. специалист „Архитектура и строителство“ Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец (резервен член съгласно Заповед № 1361/11.08.2017 г.) е участвала в заседанието на комисията на мястото на отсъстващия член Валентина Ошкина - Ст. счетоводител в Дирекция „БФПИОГС“).

Работният процес на комисията премина през следните етапи:

Етап I.

На 11.08.2017 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисията се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група“.

Комисията получи от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти и констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 10.08.2017 г. са постъпили 3 (три) оферти за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

- Оферта с вх. № ИЖС-3344/10.08.2017 г., постъпила в 10:47 часа и подадена от „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, с адрес: гр. София 1618, бул. „България“ № 118, тел: 02/ 416 98 43, e-mail:office@mostenergy.eu

- Оферта с вх. № ИЖС-3345/10.08.2017 г., постъпила в 11:01 часа и подадена от „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с адрес: гр. София, пл. „Позитано“ № 2, тел: 02 / 89 59 146, факс: 02 / 954 93 82, e-mail: office@cez-trade.bg

- Оферта с вх. № ИЖС-3347/10.08.2017 г., постъпила в 13:48 часа и подадена от „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, бул. „В. Варненски“ № 258, тел: 0887 940 378, факс: 052 / 577 340, e-mail: market@energo-pro.bg Приетите опаковки на двете оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване. Всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Независимо от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), при отваряне на офертите не присъства представители на участниците, подали оферта за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

Първа бе отворена офертата на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката с документи. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 4) и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП

Втора бе отворена офертата на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката с документи. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 4) и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Трета бе отворена офертата на участника „ЕНЕРГО - ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката с документи. След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 4) и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 2 - 5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Етап II.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертата на участниците, подали оферти, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. по отношение на офертата на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД:

1.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

1.2. Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника.

При разглеждане на подадената оферта от участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. по отношение на офертата на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД:

2.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2.2. Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;

2.3. Представен е Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки, на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 2);

2.4. Представено е Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Водоснабдяване и канализация” ООД - гр. Русе;

2.5. Представено е Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Водоснабдяване и канализация” ЕООД - гр. Пловдив;

2.6. Представено е Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - гр. Плевен;

2.7. Представено е пълномощно с рег. № 23185 от 27.06.2017 г. на нотариус с рег. № 274 в регистъра на НК, за упълномощаването на Видьо Иванов Терзиев.

При разглеждане на подадената оферта от участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. по отношение на офертата на участника „ЕНЕРГО - ПРО Енергийни Услуги” ЕООД:

3.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, съдържащи се в офертата, подписан от участника;

3.2. Представен е Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника;

3.3. Представен е Сертификат ISO 9001:2008 с обхват „Търговия с електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група”;

3.4. Представен е Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (Образец № 2);

- 3.5. Представена е Референция, издадена от „Орбико България“ ЕООД;
- 3.6. Представено е Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Корадо България“ АД;
- 3.7. Представена е Референция, издадена от „Първа инвестиционна банка“ АД.

При разглеждане на подадената оферта от участника **„ЕНЕРГО - ПРО Енергийни Услуги“** ЕООД, комисията констатира, че участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на трите подадени оферти от участниците **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“** АД, **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“** ЕАД и **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“** ЕООД, комисията установи, че те отговарят на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие между участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор при разглеждането на офертите и на трите подадени оферти за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група“** от тримата участници: **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“** АД, **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“** ЕАД и **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“** ЕООД

Етап III.

На 16.08.2017 г. от 8.30 ч. комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група“**. Преди започване на своята работа, резервният член на комисията - Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец, подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на трите допуснати оферти по реда на тяхното постъпване.

1. По отношение на офертата на **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“** АД:

1.1. При разглеждане на техническото предложение на **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“** АД по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение (по Образец № 4 от документацията за участие).

1.2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“** АД техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 4) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя;

- Участникът е декларирал, че възложителят ще бъде включен към балансираща група и ще му бъде осигурено пълно компенсиране на небалансите.

- Участникът е декларирал броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен.

- Участникът е декларирал, че срокът на валидност на офертата му е 3 (три) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертата.

2. По отношение на офертата на **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД:**

2.1. При разглеждане на техническото предложение на **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД** по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение (по Образец № 4 от документацията за участие).

2.2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД** техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 4) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя;

- Участникът е декларирал, че възложителят ще бъде включен към балансираща група и ще му бъде осигурено пълно компенсиране на небалансите.

- Участникът е декларирал броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен.

- Участникът е декларирал, че срокът на валидност на офертата му е 3 (три) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертата.

б). Участникът е представил Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на проекта на договора за възлагане на обществената поръчка.

в). Участникът е приложил Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 1, т. 1, б. „д“ от ППЗОП

3. По отношение на офертата на **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД:**

3.1. При разглеждане на техническото предложение на **ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД** по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение (по Образец № 4 от документацията за участие).

3.2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД** техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 4) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя;

- Участникът е декларирал, че възложителят ще бъде включен към балансираща група и ще му бъде осигурено пълно компенсиране на небалансите.

- Участникът е декларирал броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен.

- Участникът е декларирал, че срокът на валидност на офертата му е 3 (три) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертата.

б). Участникът е представил Предложение за изпълнение на обществената поръчка.

в). Участникът е представил писмо от Електроенергиен системен оператор ЕАД за броя на участниците в балансиращата група на **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД**.

г). Участникът е представил пълномощно с рег. № 7336 от 13.07.2017 г. на нотариус с рег. № 384 в регистъра на НК, за упълномощаването на Даниела Николова Мирчева, Весела Маринова Вачкова, Емилия Христова Тодорова и Ива Йонкова Кунева.

д). Участникът е представил Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на проекта на договора за възлагане на обществената поръчка.

е). Участникът е представил Декларация за съгласие със срока на валидност на офертите.

ж). Участникът е приложил Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 1, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

з). Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 3 от документацията за участие), съгласно която информацията по т. 5 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката има конфиденциален характер и следва да не бъде разкривана.

Етап IV.

Комисията продължи своята работа от 10:00 часа в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1 на публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на допуснатите до оценка участници.

Участниците са уведомени предварително на 11.08.2017 г. чрез съобщение на интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача и с писмо с изх. № ИЖС-3367/11.08.2017 г., за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите им предложения. Независимо от възможността, предвидена в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, при отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите до оценка участници в залата не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в процедурата.

1. Комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, постъпила с постъпила с вх. № ИЖС-3344/10.08.2017 г. и установи наличието на подписано и подпечатано Ценово предложение (Образец № 5). Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, като обяви на глас предложената **единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия - 82,03 лв. (осемдесет и два лева и три стотинки) без ДДС за реално използвани количества.**

2. Комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, постъпила с вх. № ИЖС-3345/10.08.2017 г. и установи наличието на подписано и подпечатано Ценово предложение (Образец № 5). Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, като обяви на глас предложената **единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия - 75,23 лв. (седемдесет и пет лева и двадесет и три стотинки) без ДДС за реално използвани количества.**

3. Комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, постъпила с вх. № ИЖС-3345/10.08.2017 г. и установи наличието на подписано и подпечатано

Ценово предложение (Образец № 5). Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД, като обяви на глас предложената единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия - 75,20 лв. (седемдесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС за реално използвани количества.

Етап V.

След отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като подробно разгледа, провери за аритметични грешки и анализира предложените цени от участниците.

Комисията извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложение на участник, свързано с цена или разход, което подлежи на оценяване, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка – „най-ниска цена“. Извършената проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при която не бе установено наличие на предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, е отразена в таблицата по-долу:

| Сравнителна таблица на предложените цени от участниците | | | |
|---|------------------------------------|---|---|
| № | Участник | Предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия | % от средната стойност на предложенията на останалите участници съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП |
| 1 | „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД | 82.03 | -9.06 % |
| 2 | „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД | 75.23 | 4.31 % |
| 3 | „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД | 75.20 | 4.36 % |

Етап VI.

Комисията направи оценка на подадените ценови предложения от офертите на допуснатите до разглеждане и оценка участници въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена”, като на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП извърши следното класиране:

- На първо място се класира участникът „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги” ЕООД с предложена най-ниска единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия в размер на 75.20 лв. (седемдесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС за реално използвани количества.

- На второ място се класира участникът „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия в размер на 75.23 лв. (седемдесет и пет лева и двадесет и три стотинки) без ДДС за реално използвани количества.

- На трето място се класира участникът „Мост Енерджи” АД с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия в размер на 82,03 лв. (осемдесет и два лева и три стотинки) без ДДС за реално използвани количества.

Комисията предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да определи за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор за изпълнение с участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги” ЕООД, класиран на първо място с предложената от него **най-ниска** единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия.

Комисията приключи своята работа на 17.08.2017 г. в 12.00 ч. с изготвянето на настоящия доклад.

Към настоящия доклад са приложени:

1. Документацията по провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка;
2. Декларации от членовете на комисията – 6 бр.;
3. Протокол № 1 от 11.08.2017 г.;
4. Протокол № 2 от 16.08.2017 г. ;
5. Оферта с вх. № ИЖС-3344/10.08.2017 г. от „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД;
6. Оферта с вх. № ИЖС-3345/10.08.2017 г. от „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД;
7. Оферта с вх. № ИЖС-3347/10.08.2017 г. от „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя – Кмета на Община Лясковец.

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

КОМ

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП
Председател: ...

(инж. Росица Господинова)

... 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

1.
(Гергана Георгиева)
Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2.
(Даниела Маринова)
Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

3
(Вержиния Георгиева)

4.
(Бистра Калчева)