

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1361/11.08.2017 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група“

На 16.08.2017 г. от 08.30 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:  
Председател: инж. Росица Господинова – Заместник - кмет на Община Лясковец,

и членове:

1. адв. Гургана Кирилова – правоспособен юрист;
2. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец;
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец (резервен член съгласно Заповед № 1361/11.08.2017 г. на мястото на отсъстващия член Валентина Ошкина - Ст. счетоводител в Дирекция „БФПИОГС“);
4. Бистра Калчева – Ст. експерт „ИП“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група“.

Преди започване на своята работа, резервния член на комисията - Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ Дирекция „ТУОСЕИ“ на Община Лясковец, подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Предвид съдържащата се информация и документи, описани в Протокол № 1 от 11.08.2017 г. на трите оферти, подадени от участниците „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, комисията констатира, че те отговарят на предварително обявените условия от възложителя и са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участниците до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания.

Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на трите допуснати оферти по реда на тяхното постъпване.

**I. По отношение на офертата на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД:**

1. При разглеждане на техническото предложение на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение (по Образец № 4 от документацията за участие).

2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от **„МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД** техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 4) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя;

- Участникът е декларирал, че възложителят ще бъде включен към балансираща група и ще му бъде осигурено пълно компенсиране на небалансите.

- Участникът е декларирал броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен.

- Участникът е декларирал, че срокът на валидност на офертата му е 3 (три) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертата.

## **II. По отношение на офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД:**

1. При разглеждане на техническото предложение на **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД** по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение (по Образец № 4 от документацията за участие).

2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД** техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 4) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя;

- Участникът е декларирал, че възложителят ще бъде включен към балансираща група и ще му бъде осигурено пълно компенсиране на небалансите.

- Участникът е декларирал броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен.

- Участникът е декларирал, че срокът на валидност на офертата му е 3 (три) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертата.

б). Участникът е представил Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на проекта на договора за възлагане на обществената поръчка.

в). Участникът е приложил Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 1, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

## **III. По отношение на офертата на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД:**

1. При разглеждане на техническото предложение на **ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД** по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение (по Образец № 4 от документацията за участие).

2. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД** техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

а). Техническото предложение (Образец № 4) е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя;

- Участникът е декларирал, че възложителят ще бъде включен към балансираща група и ще му бъде осигурено пълно компенсиране на небалансите.

- Участникът е декларирал броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен.

- Участникът е декларирал, че срокът на валидност на офертата му е 3 (три) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертата.

б). Участникът е представил Предложение за изпълнение на обществената поръчка.

в). Участникът е представил писмо от Електроенергиен системен оператор ЕАД за броя на участниците в балансиращата група на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД.

г). Участникът е представил пълномощно с рег. № 7336 от 13.07.2017 г. на нотариус с рег. № 384 в регистъра на НК, за упълномощаването на Даниела Николова Мирчева, Весела Маринова Вачкова, Емилия Христова Тодорова и Ива Йонкова Кунева.

д). Участникът е представил Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на проекта на договора за възлагане на обществената поръчка.

е). Участникът е представил Декларация за съгласие със срока на валидност на офертите.

ж). Участникът е приложил Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 1, т. 1, б. „д” от ППЗОП.

з). Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 3 от документацията за участие), съгласно която информацията по т. 5 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката има конфиденциален характер и следва да не бъде разкривана.

**IV.** Комисията продължи своята работа от **10:00 часа** в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1 на публично заседание в пълен състав.

Комисията продължи своята работа, свързана с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на допуснатите до оценка участници.

Тримата участници са уведомени предварително на 11.08.2017 г. чрез съобщение на интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача и с писмо с изх. № ИЖС-3367/11.08.2017 г., изпратено до всички участници в процедура „публично състезание“ по избор на изпълнител на обществената поръчка, за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите им предложения.

Независимо от възможността, предвидена в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, при отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите до оценка участници в залата не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в процедурата.

**V.** Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на тримата участници по реда на постъпване на техните оферти:

1. Комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД, постъпила с постъпила с вх. № ИЖС-3344/10.08.2017 г. и установи наличието на Ценово предложение (Образец № 5), подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД, като обяви на глас предложената **единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия** която е посочена в представеното от участника ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, както следва:

- **82,03 лв. (осемдесет и два лева и три стотинки) без ДДС за реално използвани количества.**

2. Комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД, постъпила с вх. № ИЖС-3345/10.08.2017 г. и установи наличието на Ценово предложение (Образец № 5), подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ” ЕАД, като обяви на глас предложената **единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия** която е посочена в представеното от участника ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, както следва:

- **75,23 лв. (седемдесет и пет лева и двадесет и три стотинки) без ДДС за реално използвани количества.**

3. Комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД, постъпила с вх. № ИЖС-3345/10.08.2017 г. и установи наличието на Ценово предложение (Образец № 5), подписано и подпечатано от лицата, представляващи участника.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги” ЕООД, като обяви на глас предложената **единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия** която е посочена в представеното от участника ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, както следва:

- **75,20 лв. (седемдесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС за реално използвани количества.**

**VI.** След отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като подробно разгледа, провери за аритметични грешки и анализира предложените цени от участниците.

**VII.** Комисията извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложение на участник, свързано с предлагана цена, която да е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка – „най-ниска цена“.

Извършената проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при която не бе установено наличие на предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, е отразена в таблицата по-долу:

<b>Сравнителна таблица на предложените цени от участниците</b>
--

№	Участник	Предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия	% от средната стойност на предложенията на останалите участници съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП
1	„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД	82.03	-9.06 %
2	„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	75.23	4.31 %
3	„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД	75.20	4.36 %

**VIII.** Комисията направи оценка на подадените ценови предложения от офертите на допуснатите до разглеждане и оценка участници въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена”, като на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП извърши следното

#### КЛАСИРАНЕ:

На **I** място се класира участникът **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД** с предложена най-ниска единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия в размер на **75.20 лв. (седемдесет и пет лева и двадесет стотинки)** без ДДС за реално използвани количества.

На **II** място се класира участникът **„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД** с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия в размер на **75.23 лв. (седемдесет и пет лева и двадесет и три стотинки)** без ДДС за реално използвани количества.

На **III** място се класира участникът **„Мост Енерджи“ АД** с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия в размер на **82,03 лв. (осемдесет и два лева и три стотинки)** без ДДС за реално използвани количества.

Комисията приключи своята работа на 16.08.2017 г. в 16.00 часа със съставянето на настоящия протокол в един екземпляр.

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от  
ЗОП

К

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП Председател:

(инж. Росица П. Одинова)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от  
ЗОП

1

(Ирина Кирилова)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от  
ЗОП

2. ...

(даниела Маринова)

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42,  
ал. 5 от ЗОП

(Евджиния Георгиева)

4. ...

(Бистра Калчева)